

&c. ita, ut, quod uni parti justum est, alteri quoque sit justum, violentia omni & VIA FACTI, ut alias, ita & hic, inter utramque partem perpetuo prohibita. (1)

Dann §. 30. d. Art. Cum ejusmodi Statibus immediatis, cum jure Territorii & Superioritatis, ex communi per totum Imperium hactenus usitata praxi, etiam jus reformandi exercitium Religionis competat, &c. conventum est, hoc idem porro quoque ab utriusque Religionis Statibus observari, nullique Statui immediato jus, quod ipsi ratione Territorii & Superioritatis in negotio Religionis competit, impediri oportere. (2)

Porro art. 8. §. 1. Ut autem provifum sit, ne posthac in statu politico controversiæ suboriantur, omnes & singuli Electores, Principes & Status Imperii Romani in antiquis suis Juribus, Prærogativis, Libertate, Privilegiis, libero Juris territorialis tam in ecclesiasticis (3) quam politicis exercitiis, ditionibus, regalibus horumque omnium possessione, ita stabiliti firmatique sunt, ut à nullo unquam sub quocunque demum prætextu de facto turbari possint & debeant.

Item Art. 17. §. 5. Qui vero huic Transactioni contravenierit, vel sine legitima causæ cognitione & ordinaria Juris executione (4) restitutum de novo gravare tentaverit, sive Clericus sive Laicus fuerit, pœnam fractæ Pacis ipso Jure & facto incurrat &c.

Et denique §. 7. Art. 17. Et nulli omnino Statuum (5) Imperii liceat, Jus suum vi vel armis persequi, sed si quid contra-

- 
- (1) Ausgenommen in dem Art. 17. §. 6. bestimmten Fall, da via facti erlaubt, ja befohlen ist.
- (2) Hier stehet nicht, daß das Jus Reformandi die Regel seyn solle; hingegen liest man art. 5. §. 33. Annihilatis omnibus *Ann. 16 4. observantia*, „utpote que instar REGULÆ obtineat“, „contrariis latis Sententiis &c. und §. 25. NB. *Unicum solumque* hujus transactionis, restitutionis, OBSERVANTIÆQUE FUTURÆ fundamentum sit die 1. Jan 1624. habita possessio &c. Und ob gleich in seiner Meaß das Jus Reformandi eine Regel heißen kan; so ist doch in Absicht auf die Landsassen und Unterthanen, welche einer anderen Religion zugethan seynd, als der Landes-Herr, der Status Anni decretorii die Regel, wie besagte Worte klar besagen, und ich möchte sehen, was hierwider mit Bestand aufgebracht werden könnte.
- (3) Salvo statu Anni decretorii.
- (4) Bene! Wann also die Catholische an einem Ort, z. E. in der Grafschaft Hohenlohe, in Anno decretorio nicht im Besitz gewesen seynd, (welcher Besitz doch unicum fundamentum observantiæ NB. future seyn solle,) ein Catholischer Landes-Herr will sich aber eines mehreren anmassen, als die Catholische Anno 1624. hergebracht haben, muß er es via Juris suchen; wo nicht, so begehet er einen Frides-Bruch. Fiat Applicatio.
- (5) Vortreflich! Die Herrn Fürsten zu Hohenlohe seynd Status Imperii; sie prætendiren ein Jus reformandi, welches ihnen die Evangelischen nicht eingestehen; Ergo: Jure experiantur! Si fecus faciant, rei sunt fractæ Pacis.