

Ad 14. Wer ist Pars Gravans? Wer ist Pars gravata? Ist nicht Pars gravans vi §. 4. is, qui Paci publicæ consilio vel ope contravenerit? (31) und ist nicht Pars gravata, qui sine legitima causæ cognitione & ordinaria Juris executione (32) in jure ceu possessione in J. P. O. fundato turbatus ceu gravatus fuerit?

Wann also einer A. C. pro Gravato sich fälschlich angibt, anfort consilio & ope dahin cooperiret, daß sein Catholischer Gegentheil, ob id, quod suo jure utatur, als Gravans angesehen, und aus seinem iure so fort ohne allen Proceß herausgeworffen wird, wer ist hier verus Gravatus, wer ist verus Gravans, und wider wen hat das Prædicatum einzutreten, pœnam fractæ Pacis ipso jure & facto incurrat, contraque eum juxta Constitutiones Imperii restitutio & præstatio cum pleno effectu decernatur & demandetur?

Nicht wahr, Pars prætensive gravata, & non Pars prætensive gravans? (33)

Und wie will man wissen, wer verus Gravans oder verus Gravatus sene? (34)

Wie will man evitiren, daß man denn nicht den größten Mißbrauch auch von denen so theueren Gesetz-Stellen mache und, um den Proceß zu evitiren, nicht in den würcklichen Fridens Bruch verfalle? ohne causæ legitimam cognitionem aller Orten vorangehen zu lassen. (35)

15. Desgleichen auch in den Worten des §. Pax vero 5. Art.

17. Et si quid eorum à quocunque violari contigerit, læsus lædentem inprimis quidem à via facti dehortetur, causâ vel amicabili compositioni, vel juris disceptationi, submissa: ist das Subjectum zwar der Læsus, das Prædicatum aber, quod debeat inprimis lædentem hortari, ut desistat à via facti, & causam vel amicabili compositioni, vel Juris disceptationi, submittat.

Also, daß die Juris disceptatio offenbarlich wieder nicht ad læsum,

§ 2

(31) Oder nach §. 7. Status Imperii (also auch Landes-Herrn,) welche ein Jus prætendiren und es mit Gewalt durchsetzen, nicht aber sich des Weges Rechts bedienen.

(32) Admirable! Also hat nicht der, so possessionem in I. P. O. fundatam für sich hat, Ursach, zu klagen; sondern der, so sie nicht für sich hat und doch Præensionen machen will.

(33) Wo der casus ist, wie er hier in thesi angegeben wird, wäre der A. C. Verwandte Gravans und der Catholische Gravatus: Wo aber die Evangelische Unterthanen possessionem Anni decretorii für sich haben und der Catholische Landes-Herr keine, sondern nur ein Jus prætendirt und eo ipso gestehet, daß er nicht im Besitz seye, cum possessio sit facti, nicht aber Juris, da ist der Evangelische Theil pars gravata und der Catholische gravans.

(34) O.....! Wer factum Possessionis für sich hat, und darinn turbirt wird, ist vere Gravatus und sein Gegentheil vere Gravans.

(35) Wo das factum Possessionis in Anno decretorio habitæ ohnstreitig ist, da ist nicht möglich, daß ein Mißbrauch vorgehen könne, und widersinnisch, causæ cognitionem zu verlangen.