

2) daß es meinem Herrn Gegner beliebt hat κατ' ἀνδραγαθίαν mit mir zu disputiren. Meine sogenannten irrigen Sätze finde ich wohl mit Schwabacher-Schrift ganz sauber wieder abgedruckt, nebst beygefügtten kurzen Nötgens und Raifonnements. Allein keine gründlichen Widerlegungen finde ich nirgends. Wenn das kritisiren heißt, so kann man die besten Abhandlungen, geschweige Beobachtungen, wie diese sind, tadeln. Meine Beobachtungen bestimmten fast nirgends etwas gewisses, sondern es sollten nur Anleitungen zu weitem Betrachtungen seyn. Welch eine lächerliche Instanz von der Röthe des verwelkten Laubes auf das rothe Gras zu schließen. Ich habe nicht gesagt, daß alle Röthe ein Rost wäre, sondern daß fast der Augenschein lehre, die ungewöhnliche Röthe des Grases, so in seinem vollen Wachsthum stand, und woran etwas rostartiges hieng, könne von denen angelegten Eisentheiligen herrühren. Ich habe dieses nachher durch mehrere Beobachtungen wahrgenommen. Wie viele dergleichen unschickliche Einwürfe hätte ich also zu beantworten, wann ich mich damit befassen wollte. Aber ich habe

3) meinem Herrn Kritiker noch etwas besonders ins Ohr zu raunen. Sie werden doch, mein Herr, nicht etwan böse werden, wenn ich Ihnen ebenfalls, so wie Sie mir, eine gar geringe Kenntniss in der Natur zutrauen, da ich so viele Data vor mir habe: und daß ich mich also auch um deswillen nicht gern mit Ihnen einlasse. a) Ey! ey! kennen Sie, als ein so großer Kunstrichter, den fürtrefflichen Newton noch nicht recht, daß sie mir ihn zum Lehrmeister anpreisen? Den großen Newton kennen sie nicht, dem, wenn er auch auflebte, unser Kram mit dem rostartigen Grase, und deren Veränderungen der Kräuter und ihre Zufälle gar nichts angieng; denn er war kein Botanicus. Er war mehr ein großer Mathematicus, als Physicus. Zu diesem Ihrem Irrthume in der Historia litteraria hat Sie vermuthlich sein berühmter Name, oder der Titel seines Buchs: Philosophiae naturalis principia mathematica, verleitet. Aber aus diesem Irrthum können Sie sich helfen, wenn Sie entweder das Buch selber lesen, oder doch Stollens Historie der Gelahrtheit Seite 558. nachschlagen; wo es mit sehr deutlichen Worten stehet, was Newton unter dem Worte Physick verstehe. Warum verweisen Sie mich bey den Beobachtungen der Wasserpferde oder Schillebolde nicht lieber auf den Kösel, wo ich eine bessere Beschreibung derselben hätte finden können, die ich vorhero nicht kannte, nach der Zeit aber fand? Warum nicht lieber auf Linnaeum, Ledermüller, Schäfer, Oederr, Scopoli, und besonders auf den großen Botanicum Gleditschen &c. die mir eher aus meinem vermeynten Traume hätte helfen können. Also schämen Sie sich, daß Sie mich an einen Schiedsrichter verweisen,