

Darauf antwortete Polich in seinem Laconismos zunächst, daß es keinem Poeten einfalle, die heilige Theologie gering zu schätzen und in ihrer majestätischen Stellung zu stören, und übernahm nicht nur die Verteidigung der Poetik (Poesie), sondern ebenso der nicht recht verstandenen Theologie gegen Wimpina. Auf Aristoteles bezüglich repliziert er: „Apud Aristotelem omnis scibilis“, cur non potius scientiarum et artium dicere voluit, quam rerum, quae sciri possunt? „Monarcham.“ Summus ergo theologus et vel Augustino vel Paulo vel ea ipsa, de qua iam multum locuti sumus, theologia maior? Wir sehen hier nichts anderes als ein absichtliches Falschverstehen des Sinnes der Worte Wimpinas. Dafür sagt er, die Unklarheit des Gegners berührend und Philosophie und Theologie schärfer scheidend: „Quod nostra theologia cum philosophia humana in subalternationem nequaquam convenit, sed quemadmodum illius obiectum, deus optimus maximus, omnium generum ordinationem, ita et ipsa scientiarum subalternationem transcendit“ und schon vorher: „Illa (theologia) vero a deo exorditur in deumque finit et semper de eo loquitur nihilque usquam pertractat, quod ad ipsius cultum in hac vita et in alia ad fruitionem non pertineat. Nec insuper humano ingenio ut philosophia ethnicorum comprehendenda est, sed deitus revelata, ut ad diuinam sapientiam, quae nihil aliud est quam deus, perveniremus.“ Diese Sätze sind jedoch nicht sein geistiges Eigentum, sie gehen wörtlich auf den Kreis der italienischen Mystiker, auf F. Picus von Mirandula zurück, wie das noch einschneidendere Citat: „Debet enim christianis in voto esse, ut ad intelligentiam sacrarum litterarum omnia sua studia collocent atque conducant moresque praesertim instaurent atque removeant errores“, womit er die wundeste Stelle der scholastischen Theologie, ihre ethische Unfruchtbarkeit für das christliche Leben, berührte. Wenn man hierzu noch seine Äußerung über die scholastisch-theologischen Schuldisputationen nimmt, so könnte man wirklich denken, er habe sich von den Pfaden der Scholastik schon entfernt, denn er sagt: „Quid autem disputat (Wimpina) in cathedra de vera theologia, nisi contra quis arguat? An non etiam saepe, ut tempus terat, aniles fabulas et ebriorum somnia in quaestionem ducit, ut habeat, quod verset? Quomodo scilicet Adam genuisset, si non peccasset, et innumera talia, quae rogare, non sani esse hominis, insanus dicat Orestes.“