

stimmung der Grenzen da, wo diese unzweifelhaft wären, geflissenlich unterblieben sey, indem nur der Anbau bisher uncultivirter Gegenden zu jener Veranlassung gegeben, und daß der König über die Bewahrung der angegebenen Grenzen streng wachen wolle. Die Dresdner Exemplarien haben dagegen noch folgenden, nach Worb's erst 1241 hinzugekommenen, langen Artikel.

D. (Schluß der Urkunde.)

„In quibusdam autem locis, ubi limites contra terram Budsin¹⁾ se extendunt, distinctionis mentio necessaria non fuit, quia ea antiquitus obtinebat. Extremitates ubi propter novalia, quae dubium generant, sunt distincte. Quia vero ad servandam distinctionem predictam movetur, fideliter nostra intentio et voluntas in bonis omnibus cultis et incultis et pertinentiis universis que infra limites prenotatos Misenensi noscuntur Episcopatui pertinere, firmamus per regium bannum pacem sub obtentu gracie nostre, districtissime inhibentes ne quis omnino Misnensem Ecclesiam aut rectores ejus Episcopos in posterum perturbare audeat²⁾ in eisdem, si indignationem nostram et proprii corporis et rerum periculum voluerit³⁾ evitare. Testes hujus rei sunt *Albertus*,⁴⁾ *Dux Saxonie*. *Tydericus*⁵⁾ *Comes de Brenen*,⁶⁾ *Burgravius de starkenberic*,⁷⁾ *hoyerus de Vriideriberic*,⁸⁾ *Henricus de Baruth*. *Guntherus et Rodolphus fratres de biberstene*,⁹⁾ *Henricus de libental*.¹⁰⁾

1) Budissin.

6) Hier fehlt Erkinbertois.

2) audeant.

7) Burchgravius de Starkin-
berch.

3) volunt.

8) Friedeberch.

4) Hier fehlt illustris.

9) Biberstein.

5) Theodoricus, und für de
Brenen nur Bren.

10) Libinthai.