

riat Apustoli. Summa est illos a fiducia laudibus intentos fuisse, sacrosq; conuenatus in templo frequentasse, acuti fuisse dictum est, Matth. 28. d. 20.

¶ Iam illis satis persuasum erat Christum vere à mortuis resurrexisse, quem & in cælum ascenderem conspererant, vnde etiam futurum minime dubitabant quin quod pollicitus fuerat præstaret. Dum ergo promissum Spiritum

sancutum expectant, veris exercitiis qua pietatem decet roti operam impendunt, nec iam vt prius domi clausis foribus delitescant, sed animosiores facti corpore excentiunt, atque magna alacritate Domino Deo gratias agunt, quod missio in orbem redemptore, miseros homines à Satanæ peccati & mortis tyrannide in summam libertatem vendicauerit.

IN SANCTVM IESV CHRISTI EVANGELIVM, SECUNDVM IOHANNEM CATHOLICA EXPOSITIO ECCLESIA-STICIA.

Authorum nomina qui in commentariis in Iohannem citantur.

a. Martinus Bucerius, b. Bulingerus, c. Brentius, d. Caluinus, e. Musculus, f. Augustinus Markoratus.

ARGUMENTVM.

DE Euangelij nomine dictum est in initio Euangelij secundum Matthæum. Summa huic credit, vt Euangelium agnoscamus solenne esse de patente Christi gratia præconium. c. Patres quidem eiusdem nobiscum Euangelij, quancum ad gratuitæ salutis fidem spectat, confortes fuerunt, verum quia Spiritus in Scripturis ita loqui solet, Christi demum aduentu publicatum fuisse Euangelium, nos quoque eandem loquendi formam retineamus, vt Euangelij nomine intelligamus quicquid in novo Testamento, præcipue vero in his historiis quæ Christum apparuisse in carne, mortuum & à morte luscitatum, ac tandem in cælos receptum fuisse narrant, continetur. **I E S V C H R I S T I.** Quoniam Christus diuinæ misericordia paternique in nos amoris pignus est, ideo & propria est Euangelij materia. Nam eti multa tractant Euangelistæ quæ nihil ad Christum pertinere videntur, quia tamen quæcunque ipsi exprimunt, ad maiorem Christi notitiam plurimum faciunt, non immerito propria Euangelij materia dicitur Dei & hominum mediator Iesus Christus. Quicquid enim in his quatuor Euangelicæ historiæ scriptoribus habetur, eo tendit vt credamus quod Iesus est Christus filius Dei, vt credentes vitam habeamus in nomine ipius, Infra, 20. g. 31. a. Ceterum nominis Iesu interpretationem videto apud Matth. 1. d. 21. & Christi, Matth. 1. c. 16. **S E C U N D U M I O H A N N E M .** r. Quamvis verbum Domini ab hominum autoritate minime pendat, tamen sicut operæ pretium est probare spiritus num ex Deo sint, (i. Iohann. 4. a. 1.) ita necessarium est vt qui in Ecclesia docendi partes suscipiant, suam autoritatem in ea retineant, quo firmius sit apud fideles eorum de veritate testimonium. Atqui hoc Euangelium aliud nihil est quam de Christo Iesu testimonium, quod Iohannes in medium protulit: nempe quod Christus sit Filius Dei, vita hominum, lux mundi, panis vita qui è cælo descendit, resurrectio, via, veritas & vita, bonus ouium pastor: in summa, vincus orbis seruator. Consentaneum est igitur nos agnoscere quisnam hic fuerit qui ita testatus sit de eo qui inter mortales versabatur forma: servi accepta, in similitudine hominum constitutus, & figura repertus vt homo Philippens. 2. a. 7. in omnibus tentatus secundum similitudinem absque peccato, Heb. 4. d. 13. Verum hic unus testis iustar mille nobis habendus est, vt qui non ex communifama, sed ex ipsorum rerum conspectu habuerit quæ in communem Ecclesiæ xđificationē scriperit, quemadmodum sub huius historiæ finem de se loquitur. Qui vidit, testimonium reddidit, & est verum testimonium eius: ille nouit quod vera dicit, vt vos credatis, Infra, 19. f. 35. Et alibi, Quod erat ab initio, quod audiuimus, quod vidimus oculis nostris, quod intuiti sumus, quod manus nostra contrectauerunt de Sermone vita, & vita manifestata est & vidimus, & testamur, & annuntiamus vobis vitam æternam, quæ erat apud Patrem, & manifestata est nobis, i. Epist. a. 1. Erat enim hic sacra historia scripta tempore Christi, frater Iacobus Apostoli, natus in Galilæa, filius Zebedæi & Salomes, vt multi opinatur. Cuius vocationem ad munus Apostolicum narrat Matth. 4. d. 21. b. Apposite igitur hanc historiam Euangelium vocavit. Quæ sane Euangelij titulo tanto quam reliquorum Euangelistarum historia dignior habetur, quanto ea luculentius & plenius quod diu & anxie sancti desiderarunt expectaruntque Christi regnum annuntiat & inuulgat. Siquidem diuinitatem Domini redemptio inquit mysterium multo rum diligenter tum explanatus quam Euangelistæ reliqui exponit ac depraedicat, narratione nimurum & altius petita, & plura quæ vim & naturam Christi exprimant commenstrante: vt profecto digna sit quæ ad verbum à Christianis edisceretur. Hoc futurum prospiciens Dominus, hunc nostrum Euangelistam tonitru cun fratre appellavit, id est, εανεπιστεμενος, vt habet Marcus, 3. c. 17. Nam Verbum quo vniuersa mundi machina vt condita est & gubernatur, ita instauratur ac renouatur, tamclare ac magnifice in orbe sonuit, vt ne mo vnuquam vel clarius vel magnificientius. c. Præterea alij tres Euangelistæ in narranda Christi vita & morte sunt suos, hic a. noster in doctrina qua & Christi officium & mortis resurrectionisque viro explicatur, magis inlistit. Et quum omnib. communiter positum sit Christum ostendere, priores illi corpus si ita loqui fas est in medium proferunt, Iohannes vero animam. Adeo vt hoc Euangelium merito clavis esse dicatur quæ alias intelligentis ianuam aperiatur. Quisquis enim Dei virtutem, vt hic graphicè expressa est, tenuerit, is vero deum cum profecto quæ ab aliis traduntur de exhibito redemptore, leget. m. Nec sine singulari Spiritus sancti consilio factum est vt prius Matthei, Marci & Lucæ Euangelia quam Iohannis in orbem extrent: neque enim dum capaces ac patientes infirmæ credentium aures tanti fuisse tonitru. Ideo primum tradenda erat Christi incarnationis, describenda illius nativitas, secundumque quomodo secundum Scripturas ex semine Abrahæ, è tribu Iuda & familia Dauidis natus sit quidam humanæ dispensationis eusum dictis & factis tenuerit quibus se documentis verum esse quomodo secundum Scripturas paulus ac mortuus sit, & tercia die resurrexit, seque suis viuum ostenderet, ac tandem ad cælestia assumptus sit, vt paulatim crescente fide locus pararetur sublimioris de Christi diuinitate doctinis. c. Ceterum Iohannes ereditur hoc maxime consilio ad scribendum adductus, vt Christi diuinitatem contra impias Ebionis & Cerinthi, b. & Carpocratis. c. blasphemias assereret. idque Eusebius Hieronymus ex communi veterum sententia referunt. Sed quæcunque illi tunc fuerit scribendi ratio, minime rameo dubium est quia longius Ecclesiæ suæ Deus prospexit. Sic ergo quatuor Euangelistis dictauit quod scriberent, vt distibutis inter ipsos partibus corpus unum integrum absolueret. Quod quartum in ordine Iohannem locarunt, in eo habita fuit temporis quo scriperat ratio, a. quando scilicet exulabat, aut quum à morte Domitiani (vt quidam volunt) renocatus fuit.

CAPUT PRIMUM.



Nprincipio erat † Sermo, & Sermo erat apud Deum, & ille Sermo erat Deus.

I N P R I N C I P I O E R A T S E R M O . C H R . Omibus aliis Euangelistis ab incarnatione incipientibus, Iohannes transcurrentis conceptionem, nativitatem, educationem, argumentationem, mox de æterna nobis generatione narrat, dicens, In principio erat Sermo. b. Nam quo diuinitatem Domini Iesu exprimeret, & in Epistola sua verbum vita, quod ab initio fuit, cum vocauit, i. Epist. 1. a. 1. c. Et hoc Exordio æternam Christi diuinitatem prædicat, vt sciamus æternam esse Deum, qui manifestatus est in carne, i. Tim. 3. d. 16. Potro hic scopus est, generis humani instauracionem fieri portuistic per Dei Filium: quum eius virtute creata fuerint omnia. b. quæ in ælis sunt & quæ in terra, visibilia & inuisibilia, sive throni, sive dominaciones, sive principatus, sive potestates, Colos. 1. b. 16. c. quum solus creaturis omnibus vitam & vigorem insipiat, vt in statu suo maneat: ac præserit in homine ipso singulare ediderit tam virtutis quam gratiae sive specimen: adeoque post Adæ lapsum ac defectionem non tamen destiterit erga posteros liberalis esse ac beneficus. d. Est autem hæc præpositio vsque ad illum locum, Erat homo missus à Deo, &c. versu 6. in qua principio diuinitatem Christi docet, per quam omnia creata sunt: dein humanitatem eius proponit, quæ credentibus via est recreationis. Pulcherrime enim conuenit vt qui per Christum creati sunt, per eum etiam recreentur. Quod autem Sermonem vocat Dei Filium, hæc simplex videtur esse ratio, quia primum æterna sit Dei sapientia & voluntas, dein expressa consilio eius effigies. Nam vt sermo character meatus dicitur in hominibus: ita non incepte transfertur hoc quoque ad Deum, vt per Sermonem suum dicatur nobis seipsum exprimere. a. Sive ergo Verbum dicas λέγε sive (vt Erasmus reddidit) Sermonem, caue putes

hac appellatione propriam illius essentiam vere ut in se est exprimi. m. Est enim metaphorica dictio, qua nostro intellectui accommodata, vmbram aliquam eius rei de qua loqui instituit, delineare potest. Sumpturnamque est a similitudine mentis nostræ, quæ quum totum hominem regat, inuisibilis tamen est & incognita, nisi confitum quod concepit, verbo ad aliorum cognitionem proferatur, qua sane imago quadam mentis nostræ aliorum cognitionis spectanda obicitur. Ita videlicet (quatenus incomprehensibilis illa diuinæ maiestatis natura adumbrari potest) & Deus (hoc est virus illa omnipotens, omnium creatrix & conferuatrix, quem penetrandi gratia, quod omnina penetrat, γενονται vocant Graeci) menti, qua totus hic mundus regitur, & Christus illius vniuersitus Verbo comparatur, propriea quod per hunc cognitio Dei mortalibus innotuit. Sic vocat Paulus Christum imaginem Dei inuisibilis, Coloss. 1. b. 15. Sic Christus dicit, Philippe, qui videt me, videret & Patrem meum, Infra 14. a. 9. Et nemo venit ad Patrem (id est, ad Patris cognitionem & communionem) nisi per me, Infra, 14. a. 6. Item, Deum nemo vedit vnuquam. Filius qui est in sinu Patris, annuntiavit nobis, Infra, 1. c. 18. Itaque quemadmodum se Deus in seruando mundo per Sermonem istum patetfecit, ita prius habuit apud se reconditum: vt duplex sit relatio: prior ad Deum, altera ad homines: a. ne quis cum Serueto æternum hunc Sermonem tunc demum exortum esse fingat, quum in mundi creatione exortus est. c. Quasi vero non prius fuerit quam eius virtus externo opere fit cognita. Longe alius hic docet Euangelista: neque enim Sermoni assignat temporis initium, sed ab initio fuisse dicens, secula omnia transcendit. Ait enim in principio erat Sermo. r. In quo principio? Vel simplicissime in principio intellegas quod Latini solent dicere, In primis, vel, sine præpositione, Princípio, aut Primum, si quando aliquid narratur: hoc: vt sit dictio orationis incepit: vel, In principio (vt Nonnus Graecus Iohannis paraphrastes interpretatur) Intemporaneum, incomprehensibile & ineffabile erat Verbum: adeoque Verbum iam cum eo principio erat quo Deus dixit, Fiat lux, Gen. 1. a. 3. Fiat firmamentum, &c. Ibidem, 6. Quanquam nunquam non fuit. Est enim splendor gloriae paternæ & exprelata imago substantia Patis, He. 1. 1. a. 3. Nunquam a Patre abiit: nunquam ei detulit. Ita namque apud Salmonem ait, Dominus possegit me ab initio via iuxta: ante opera eius era