

§. I.

Varias opiniones sobre la Belleza.

Es infinito lo que se ha escrito sobre la Belleza ; y sin embargo creo que estemos muy lexos de saber con distincion que cosa es. Platon , que habla bastante de ella , la explica poco : y segun su método de dar exístencia á todo quanto cabe en sus idéas , hace figurar á Sócrates , que es una hermosa doncella que asiste á la conversacion. Las Gracias , las Musas , y toda la restante cáfila de la Poesía Griega tienen los mismos padres , y la misma exístencia. Aun mas ingenioso es el sistema del mismo Platon que apunta Mengs , esto es , que nuestras almas han exístido antes de unirse á los cuerpos , y que en aquel estado han sabido todas las cosas ; que la materia ha embotado esta ciencia ; y que ahora quando aprenden , no hacen mas que acordarse de lo que supieron en aquella otra vida : y como alli conocieron la Belleza positiva , la reconocen quando la ven en los objetos materiales. Es lastima , que una invencion tan ingeniosa no sea verdadera.

San Agustin , que fue tan Platónico , dicen que compuso un Tratado de la Belleza, que se ha perdido. Se ve no obstante por lo que dice de ella en otras obras , que la creía una correspondencia de las partes con el todo, que forma la unidad : *Omnis porro pulchritudinis forma unitas est.* Los iniciados en los misterios de los numeros talvez entenderán lo que esto quiere decir.

Wolfio y los Leibnitzianos , que no siempre han soñado con la amenidad que los Platónicos , dicen que hay cosas que nos gustan , y que éstas son bellas ; y cosas que nos disgustan, que son feas. No se puede confundir mas groseramente la causa con el efecto , esto es ,
la