

(per axima) Ergo & prius: aliquid eorum, quæ existunt, non existere a se ipso, in Modesta disquisitione p. 201, 202, ast conclusio hujus argumenti contra Raphsonii & Venerandi Autoris mentem negat dari ens ob alio, adeoque neque directe neque indirecte innuit dari Eos a se: nulla etiam est & Raphsonio contradicit consequentia: Si quædam existentia non existunt a se, h. e. existunt ab alio, sequitur nihil aliquid posse.

d) observo nimirum 1) integrum Raphsonii demonstrationem esse evolendum, unde elucescat, eandem quam maxime accedere ad argumentum Wolffianum & contingentia rerum petitum: 2) Raphsonio & plerisque Mathematicis ac logis methodum Mathematicam hucusque visam fuisse tota cœlo diversam a Syllogismis, v. Rœtenbeccii Log. Q. 1916, hanc observationem tetigit etiam D. Langius l. c. 3) Facili tamen opera & quidem ad mentem Raphsoni in contextu conspicuam hanc elicio argumentandi formam indirectam:

*Aut existit Ens a se, aut nihil existit, aut nihil aliquid potest. Sed falsum est membrum 2. per Axioma, falsum est membrum 2. per post. E. restat ut verum sit membrum 1. Ens a se existere.*

*vel: Si non existeret ens a se, sequeretur aut nihil existere, aut nihil aliud posse: Sed absurdum est utrumque. E. etiam prius. 4) Cryptin hic cernimus omissionis quoad majorem vel consequentiam disjunctivam; deinde æquipollentia, æquipollentes enim sunt istæ Propositiones: Verum est, aliud existere; falsum est, nihil existere.*

### §. V.

Ex ordine tot tantarumque rerum, in primis in motu constitutarum, ens ordinans sapientissimum, potentissimum certissime concluditur, a) etiam seposita ordinis hujus contingentia. b)

a) Wolffiana Censura in Rat. Præl. p. 155. argumentum ceu vitiosum in materia ob præmissam fallam rejicit, deinde Fallaciæ dicti simpliciter accusat. Ast (quod *ως την παροδια* observare liceat) si esset Fallacia dicti simpliciter, laboraret vitio quatuor terminorum, nec niteretur præmissa falsa; si vero posteriori laboraret vitio, prioris simul argui non posset. Instantia ex Mathesi pura ab elegatissimo ordine in absolute necessariis, ob quem potentiae infinitæ numerorum, itemque infiniti numeri Polygoni unica formula generali complecti possumus, minime infringit Majorem hanc: Vbi datur ordo, ibi datur ordinans: siquidem 1) haec agit de entibus realibus, instantia de entibus rationis. 2) absolute necessarius est solus Deus. E. ordini numerorum prædicatum hoc tribui nequit. 3) ex ipso hoc ordine numerorum Algebraico certissime colligimus fuisse Mathematicos, qui numeros ita ordinaverint. E. firma est Major haec Propositio, nullo habito respectu discriminis inter ordinem necessarium & contingentium.

b) S. R. D. Langius in Ausfuhrl. Entd. p. 264. sqq. & Celeb. Apologeta S. R. U. Buddei in hujus æque ac aliorum argumentorum vindiciis contingentiam