



ORDINARIVS
SENIOR CAETERIQUE DOCTORES
FACVLTATIS IVRIDICAE
LIPSIENSIS
LAUDABILITER SVPERATVM EXAMEN
ILLVSTRISSIMI DOMINI
CHRISTIANI REINHARDI S. R. I. COMITIS
DE WALLWITZ
P V B L I C E T E S T A N T V R.

Rhapsodiae Supplementa.

LIPSIAE,
EX OFFICINA LANGENHEM. HAERED. ET KLAUBARTHIA.

AVIATION
THEORY AND PRACTICE
TECHNICAL INSTITUTE
FIRE ENGINEERS
UNIVERSITY OF TORONTO
CHICAGO UNIVERSITY COLLEGE
STANFORD UNIVERSITY

OBSERVATIO DCCLXXVIII.

Judices in concipiendis articulis inquisitionalibus contra sensum communem haud raro impingunt.

Responsio ad articulos inquisitionales instar litis contestationis est. Nihil autem nocet reo ad inepta libelli contenta non respondisse, aut sibi contradixisse in iis, quae siue vera sint siue falsa, perinde est, quia ad decisionem causae nihil conferunt, (*Obs. CCLIX.*) Quemadmodum autem illi parum sapientes, qui libello affanias immiscent nihil profuturas, aut res eiusmodi, in quibus nihil interest, affirmetne reus, an neget? Sic etiam imperiti judices inquisitionalibus articulis non raro includunt res nullius momenti, siquidem fere totam responsionem inquisiti summariam, in qua saepe extra oleas vagatur, pueriliter exscribunt, et accusatum solemniter interrogant: quis auus, quae auia, quisnam auunculus? An socrus 2 adhuc viuat? Vbinam scholam accusatus frequentauerit, et quale ludimagistri nomen? an decalogum probe didicerit, eumque memoriter recitare possit? immo interdum etiam iubent recitare (*Obs. DLXXXII. DCLXXI. num. 5.*) An primis pueritiae annis pastor anserum siue anserarius fuerit? An aliquid in bonis habeat (hoc, vt explicantur eo certius, an sumtibus inquisitionis plus minusue prolixae ferendis par sit) Quibusnam heris a pueritia vsque ad praesentem aetatem operas locauerit?

A 2

Annon

IV

Annon prius Mustopfio, deinde Iacobo, postea Murnero, tandem Nirenbratio seruitia praestiterit? Quando prima vice ad coenam domini admissus et quoniam in pago? (*Observ. DCLXXXI. n. 12.*) Num herba Nicotiana delectetur? Quotnam fistulas quoditie fumando exhauriat? Num quindecim? An a Iacobo hero propter voracitatem dimissus fit ex famulitio? et quae plura huiusmodi inepta quotidie in actis obueniunt.

3 Breuiter, qui articulos inquisitionales cuđunt actuarii, iis fere omnia anteriora et quicquid in responione summaria obuenit satis ridicule et absque omni iudicio immiscent, plane incuriosi, an haec aliena conducant detegendae veritati vel indiciis, nec ne? satis beati si numerus articulorum crescat, vnde suae imperitiae ipsi imputent, si deinde in moderatione expensarum haec duriuscula pronuncientur: *Und sind die auf den 368sten Blatte angeschriebene Unkosten, in Betracht, dass eine grosse Menge der abgefasten Inquisitional Artikel zur Hauptfache ganz und gar nichts beytragen auch sonst, zumal bey dieser Art des Verbrechens, unnöthige Weitläufigkeiten verhänget worden, nach Maasgabe der Tax Ordnung Num. 186. auf — thir. — gr. zu mäsign*

4 Contra autem (incredibile dictu) necessaria i. e. ea, quibus mitigatio poenae inniti possit, aut quae certitudinem corporis delicti firment, aliaque penitus negligunt. Sic in adulterio de immissione seminis virplurimum non quaerunt; non de remissione tacita vel expressa coniugis; aut in furto qualificato nihil de armis, nihil de minis; in rapina articulus nullus de animo lucri faciendi et sic in aliis de essentialibus altum silentium, vt plerumque videoas, manum iudicis laborasse, non ingenium.

OBSER-

OBSERVATIO DCCLXXXIII.

*Beneficium Inuentarii non quidem solenniter per-
tendum est, nec tamen extra Saxoniam Electo-
ralem heres oblatione iuratae specificationis se
liberare potest, sed simpliciter soluere tenetur,
si intra annum ex tempore scientiae non decla-
rauerit, se velle hoc beneficio vti.*

Inuentario haud confecto heres simpliciter soluere cogitur, 1
L. 22. §. 14. C. de iur. delib. L. 8. ff. de adq. vel amitt. hered.
L. 23. ff. solut. matrim. Nou. I. cap. 2. §. 2. etiam hodie, MEV.
P. 2. Decis. 96. et P. 6. Decis. 411. secundum illam ab HERTIO
in Opp. Vol. 2. P. 3. p. 348. explicatam Paroemiam: Wer einen
Heller erbt, muss einen Thaler bezahlen, quocum aliae leges con-
veniunt, L. Ripuar. tit. 67. L. Burgund. tit. 65. §. 2. I.P. Al. cap.
254. Edit. Berg, Contra autem in Speculo Saxonico lib. I. art. 6. 2
scriptum: Wer das Erb nimmt, der soll zu Recht die Schulden gelten,
als ferner das Erbe währet. Ut autem non sufficere hereditateni,
heres demonstrare possit, opus est Inuentario. Est enim non suffi-
cere propositio negativa praegnans, quae in affirmatiuam sic
conuerti potest, plura passiva in hereditate fuisse, quam actiuia;
ergo id heres probare tenetur. Non solum igitur vtile est sed 3
etiam necessarium, vt intra annum heres creditoribus aut iudici
declaret, se cum beneficio iuratae specificationis hereditatem
adire. Etsi enim probe sciam, iuratam specificationem mori-
bus Saxoniciis (nequaquam autem, vt STRYKIVS in Vs. Mod. 4
lib. 28. tit. 8. §. 2. et SCHITER Exercit. 38. §. 151. seqq. bene
notarunt, Germaniae vniuersalibus) vicem Inuentarii obti-
nere, tamen non debet plus in surrogato esse, quam res ipsa
habet, cui surrogatur. Refert autem creditoribus inuenta-
rium confici, et vtile hoc etiam heredi, quia confusionem iu-

rium et obligationum impedit et separationem bonorum conseruat. Creditorum autem maximum inde commodum, ut scilicet inspecto inventario aut ex oblata specificatione intelligant, fibi esse vigilandum, quia heres sub beneficio inventarii hereditatem adiens non potest denegare illis inventarii et documentorum inspectionem. Possunt etiam creditores tunc heredem monere, ne seruos hereditarios manumittat, ne sylvas et agros colere desinat, ruinosam domum ut reficiat, debita exigat. Itaque maxime creditorum interest, de statu hereditatis tempestive certiores reddi. Iam vero si iurata specificatio Inventario surrogata est, ut vulgo dicitur, si eius vices sustinet, non debent in tali specificatione iurata creditores commodis carere, quae ipsis solenne Inventarium praestat.

6 Intra quodnam tempus ergone tenetur heres beneficium iuratae specificationis petere? respondeo, si liberalis sim nec breuius statuam, ad summum debet fieri intra 52. septimanarum annale spatium. Nempe moribus nostris mira confusio Spatii Deliberandi et Beneficii Inventarii facta est, quae iure 8 Romano valde diuersa erant. Adde quod ipsa haec lex ultima *C. de iure delib. §. 3.* annum a die mortis defuncti computandum, praefiniat. Nulla ergo iniquitas, si hunc annum, absentibus tantum a Justiniano concessum, omnibus promiscue indulgeamus atque ita concludamus: si inventarii confessio ad certum tempus restricta, sane eius surrogatum, nempe iurata specificatio, quae istius vices sustinet, non potest in infinitum 9 protrahi. Nam quod in Electorali Saxonia is, qui intra annum non petiit beneficium iuratae specificationis, non ex proprio patrimonio, sed tantum hereditatenus, soluere cogatur et ad corroborationem specificationis serius adhuc admittatur, in solo Electoratu receptum, adeoque tanquam ius valde singulare ad reliquas Germaniae prouincias, sine lege expressa, amplificando nequaquam proferendum.

Intra

Intra hoc annale spatium igitur, aut simpliciter heres adire, aut repudiare debet, aut se iuratae specificationis beneficio usurum declarabit. Ita enim in L. vlt. §. I. C. de iure delib. IVSTINIANVS ait: *Qui certissima spe se hereditati immiscuerit, omnibus creditoribus suppositus est. Similique modo, si non titubante animo respuendam esse crediderit hereditatem, sit alienus ab hac hereditate, siue onerosa, siue lucrosa sit, et §. 14. eod. Si quis autem temerario proposito vel adierit hereditatem vel minime eam repudiauerit, creditoribus in solidum teneatur.* Ex quo posteriori sequitur, heredem, qui adiit et intrepide administravit hereditatem, ita ut de edenda specificatione non sollicitus fuerit, postea ad eam frustra confugere. Quomodo enim creditores culpa heredis damnum sentiant, qui sibi haud dubie vigilaturi erant, nisi fiducia heredis eos securos reddisset? Sane creditoribus, qui vident heredem se immiscere, immo qui fortasse ab eo usurpas annuatim acceperunt, non imputari potest, securos nimium fuisse, nec obiici: sibi parum prospexisse; heredi autem imputari potest, se tam longo tempore statum hereditatis non percontatum esse; immo presumtio facti adeat, fraude non carere, qui usque ad supremum momentum tacuerit, nec creditoribus dubium hereditatis statum, seque titubare, intra annum, quo sciuit sibi hereditatem delatam, indicauerit. Crassa culpa dolo equiparanda, qui autem in ea re dolo agit, etiam in Saxonia in solidum conuenit. *Decis. El. 57.*

Qui non titubante, sed fiduciae pleno animo adierit hereditatem, vel ad minimum eam non repudiauerit, hunc Iustinianus in solidum condemnat. L. vlt. §. 14. C. de iure delib. Tu ergo heres, te titubare significa! Nam qui non protestatur, simpliciter hereditatem adiisse putandus est. Vnde nulla dubitatio suit, heredem, qui per multos annos, protestatione, neglecta, se rebus hereditariis intrepide immiscuerat, confusione inter res sibi proprias, hereditariasque exorta, in solidum

VIII

dum condeinnare, vti euenit apud LEYSERVUM Spec. 370. Medit. 7. Exceptio tantum in vidua, quae illata repetit adeoque
13 heres esse non vult, sed iure retentionis res hereditarias detinet, licet huic quoque protestatio non disuadenda.

His omnibus non obstat L. 8. C. de iur. delib. vbi dicitur: nemine creditorum vrgente triginta demum annis ius adeundi hereditatem exspirare. Neque enim nos in praesenti quaerimus, quo tempore adiri, sed quo tempore iam adita hereditas repudiari possit? Iure Romano iam adita hereditas plane non poterat repudiari, haec enim plane sibi contraria, sed iure Saxonico 14 aliquatenus. Decif. El. 57. Est haec constitutio Saxoniae Electoralis valde perplexa nec satis bene sibi consentiens, vt eius compilatores vix videantur ipsi sensisse, quae scripserint, firmiterque mihi persuadeam, contrarium scribere voluisse eius, quod scripserunt; clarius Ordinatio Cameralis Brandenburgica tit. 29. §. 4. seq. huc ius sententiae: *So wollen wir, dass diejenigen, welchen eine Erbschaft ex quo titulo es wolle, zufält, binnen drey Monathen, von dem Tage des Erblassers Absterben an zurechnen, entweder ein solenes Inuentarium über dessen Verlassenschaft, oder an stat dessen eine Specification, so wie sie solche auf erfordern eydlich Bestärken können, conscribiren sollen. Nach Ablauf dieser drey monathlichen Frist, sollen die Erben innerhalb anderwärtigen drey Monathen gerichtlich sich erklären, ob sie die heredität ohne Beding oder cum beneficio legis et inuentarii antreten wollen? Gleiche Bewandnis soll es auch mit d:nen überbleibenden Ehegatten beyderley Geschlechts haben, und müssen demnach dieselbige obige Fristen, so wohl wegen Verfertigung eines inuentarii oder specification, als auch der Erklärung halber, ob sie portionem statutariam erwehren, oder von der heredität abstinenten wollen? genau obseruiren, es sey wegen der Erbschaft Streit entstanden oder nicht. Solte aber einer oder der andere vorgesetzten Fristen bey Conscribierung des inventarii oder specification vorbeygehen lassen, auch sich wegen Antritung der Erbschaft vorbeschriebener maassen nicht erklären, soll der-*

IX

derselbe nachgehends mit keiner fernern declaration gehöret, noch ihm ohne wichtige Ursachen ein weiteres spatum deliberandi verstattet, sondern ex pure pro herede und des beneficii legis et inventarii verlustig geachtet werden.

Caeterum consule Obseruationem CCCLXXVI. vbi diximus: exceptionem iuratae specificationis dilatoriam non esse, nec spatio deliberandi effluxo, liberari ab actionibus heredem.

OBSERVATIO DCCLXXXIV.

Si unus liberorum in divisione hereditatis debita paterna soluere iudicialiter in se suscepit, aut, ut in se suscipiat, per sententiam fuerit condemnatus, creditor nibilominus contra omnes coheredes agit.

Filiae pactum patris reale super feodo initum v. c. de subinfeodando seruare non tenentur, sed is qui in feodo succedit.

Potest quidem cessionarius contra debitorem solus agere, cum nihil ei amplius, quam legitimatio ad causam, vt scilicet cessionem producat, iniungatur; contra autem non opus habet creditor illum solum conuenire. qui in se reliquorum coheredum commune debitum suscepit. Neque enim creditor in iuto alius debitor obtrudi potest, nihilque certius habetur, quam omnia nomina ipso iure diuisa esse tam actiua, quam passiua. L. 6. C. famil. hercisc. Vnde hereditatis diuisione a liberis facta creditoribus non praeiudicat (Obs. DXLX. n. 2.) Si autem pater vasallus intuitu feodi quid promiserit, filiae ex promissione patris non tenentur, quia heres promissum defuncti super re ad ipsum non transmissibili seruare non tenetur, sed talia pacta putantur realia i. e. ad successorem singularem actiue et passiue transeuntia. (Obs. CCXXXVII.)

B

Nuper

X

- 2 Nuper hoc euenit: Quidam a Titio centum inutuo acceperat. Mortuo Titio liberi eius heredes coniunctim actionem executiuam aduersus debitorem instituebant. Cum autem durante lite liberi paternam hereditatem diuisissent, atque vni coheredi Sempronio hanc ex mutuo actionem cessissent, nihilominus Reconuentionem non solum contra Sempronium, sed contra omnes liberos recte institutam esse pronunciatum saepius, immo nuperrime in Curia Lipsiensi suprema, additis his rationibus: *Obwohl Mitwiederbeklagte Schwestern sich auf die Reconvention nicht einlassen wollen, weil sie eine gerichtliche Registratur aufweisen, worinnen sie Wiederbeklagten, nehmlich ihren Bruder Sempronen, die in der Convention erfochtenen Gelder gänzlich cediret und abgetreten; wannenhero sie behaupten, dass wider selbigen nur allein die Wiederklage angestellt werden könne. Dennoch aber und die weil Mitwiederbeklagte vormals die Convention gegen Wiederklägern gemeinschaftlich angestellet, und die von denen übrigen Miterben, als von nur gedachten jezigen Mitwiederbeklagten Schwestern an ihren Bruder Sempronen beschehene Abtretung dieser Schuld (welche als eine zwischen denen Erben unter sich vorgefallene Handlung Wiederklägern nichts angehet) besagte Cedenten als Mitwiederbeklagte von der Wiederklage keines Weges befreyet, (Obs. DXLV.) weil Wiederklägers an dieselben, als Erben seines Gläubigers Titius, ihm zustehendes Recht demselben wider seinen Willen nicht entzogen werden mag, folglich der zwischen Wiederbeklagten und Mitwiederbeklagten gerichtlich volzogene Erbvergleich, worinnen sie diese Schuld abgetreten, Wiederklägern zu keinen Nachtheile gereichert; So ist etc.*
- 3
- 4 Dico igitur, exceptionem coheredum: *frater noster in se hoc debitum suscepit nihil proficere, sed reconuentionem debitori contra omnes heredes patere, licet vni omnes id creditum cesserint. Si tamen vnu coheredum toti hereditati renunciaverit, reconueniri non poterit, quia heres nunquam fuit, nec se pro eo gessit.*

Sed ut ad id, quod maxime nobis in scribendo hoc programmate propositum est, accedamus, commemorandus venit felicissimus, nec inopinatus spem iam antea certam habentibus, colloquii exitus cum iuuene litteratissimo habiti. Nempe

ILLVSTRISSIMVS
CHRISTIANVS REINHARDVS S.R.I.
COMES DE WALLWITZ

iure suo testimonium publicum suae eruditionis et haustae a praceptoribus iuris scientiae exigit; in quo cum mos sit vitam examinati inter litteras peractam enarrare, hoc eo minus in praesenti negligimus, quo magis nos delectat ab initio statim obueniens splendidum EXCELLENTISSIMI et ILLVSTRISSIMI PATRIS nomen, nomen patriae salutare nobisque venerandum. Sequatur ergo vitae laudabiliter gestae commemoratione breuis, vti eam Noster ipse exhibuit.

Natus sum Dresdae anno huius seculi LX. patre GEORGIO REINHARDO COMITE A WALLWITZ, Serenissimo Saxoniae Electori a Consiliis intimis et in primaria rei priuatae administratione Directore Vicario; matre CHRISTIANA WILLHELMINA e gente, quae adhuc floret, COMITVM DE LOSS. Horum quidem parentum indulgentissimorum, quos gratissimo semper animo summa cum pietate veneratus sum, eosque ad ultimum usque vitae tractum veneratus, factum est, vt a tenerrima inde aetate domesticis traditus praeceptoribus, prima religionis, virtutis, litterarumque elementa discerem, inter quos in primis GEITHNER ET KIMMELIVS, quibus multa me debere, grato animo agnosco, nominandi sunt. Anno huius seculi LXXVII. ad hanc litterarum sedem veni, ubi a BVRSHERO Rectore Magnifico ciuibus academicis adscriptus sum, duce ab initio WENKIO iuniori, cuius tum amicitia et consuetudine fruebar, deinde vero ductu IVNGHANSII, cui eo maiores debeo gratias, quo maiorem semper adhibuit in docendo diligentiam et in ducendo humanitatem atque amorem, cuius saepius luculentissima expertus sum documenta. Deinde philosophiae et iurisscientiae operam dare coepi, atque in illa quidem usus sum praeceptoribus, PLATNERO et SEYDLITZIO Dialecticam et Metaphysitem, GEHLERO mathefin puram et applicatam, LVDWIGIO Phy-

ficen, LESKIO historiam naturalem tradentibus. Historiam catholicon, Saxoniam, statuum Imperii, ius publicum Germanicae, statisticon, artem diplomaticam et Politicam docuit me WENKIVS, cuius favori, amicitiae et benevolentiae multa me debere publice profiteor. Ius naturale et gentium cum iure publico vniuersali HEBENSTREITIVS, iuris civilis historiam SAMETVS, Institutiones EINERTVS et WOLLVSV, Pandectas SCHOTTVS tradidit, cuius etiam praelectionibus in ius Canonicum et Germanicum priuatum, quod simul ex SEGERI scholis hauſi, interfui. Ius Feudale KNDIVS, formam iudicariam ZOLLER exposuit. Praeterea artem scribendi et differendi docuit me CLODIVS, quem etiam Horatium interpretantem summa cum voluptate audiui, REIZIVS, CAESAR, RICHTER, KNDIVS, BIENER. His omnibus praceptoribus optimis maximas ago gratias, cum uberrimos ex doctissimis eorum praelectionibus in me fructus redundasse, sentiam.

Talis erat illustrissimus munerum atque honorum Candidatus, cum nos precibus adiret, vt ad examen in pleno collegio admitteremus. Dicto scrutinii die ita se ordini probauit, vt honorificum testimonium suffragia omnium ei decernerent. Intelligent ergo Lectores, in quorum manus hae tabulae peruenturae sunt, hunc illustrissimum comitem apprime mereri, qui muneribus publicis cum dignitate praeſici et ciuilem rempublicam ornare possit. Nos vero haec verissima atque omnia rite peracta fuisse, per hoc publicum Programma foribus templi et Auditorii affigendum, nostroque Sigillo firmandum attestamur.

Lipsiae die XXIII. Febr. MDCCCLXXXI.



A 7 Nov 1989

Cons. et resp. 361

