

Et uarent circa has Propositiones, homo est Deus, & Deus est homo: dum i. quidam afferunt esse Prædicationes regulares: 2. alii univocas aut Essentiales. 3. Accidentales. 4. plerique Identicas, mutatâ propriâ & nativâ significatione Terminorū. 5. Alij figuratas & tropicas fingunt. 6. Alij synecdochicas esse cōtentunt. 7. Quidam κατ' ἄλλο eas accipiendas putant. 8. Et tandem dicunt Deum esse hominem, secundūm Humanitatem: & hominem esse Deum, secundūm Divinitatem. At qui est Deus secundūm Divinitatem, est Deus essentialiter, & sic homo esset Deus essentialiter, & per Consequens de Essentialiâ Dei, quod est ἀθεόλογον. Non igitur falsa sed verissima est accusatio, quod Calviniani negent, Deum esse hominem & hominem Deum, servatâ scilicet propriâ Terminorum significatione, absq; Allœosi. Et tantum de XI. Articulo.

ARTICULUS XII.

I. Quod (*Calviniani*) homini Christo divina Idiomata & sic Deitatem detrahant.

II. Articulus iste 12. Calvinianis objectus, ordine satis convenienti sequitur proximè præcedentem. Nam negatâ Naturarum κοινωνία non potest non etiam negari κοινωνία idiomatum: Utraq; sublatâ, tollitur ipsa Deitas, quod ea assumptæ carni non sit realiter unita. Nam ubi nulla Communio, ibi nulla quoque vera Unio. Agendum igitur nobis erit de Communicatione Idiomatum, quæ ex Unione hypostaticâ duarum in Christo Naturarum, tanquam Effectum à suâ Causâ, sive immediatum Consequens ordine Naturæ oritur & fit non separatim sive seorsim in hac vel illâ Naturâ, multò minùs extra Unionem, sed in ipsâ tantùm personâ, atque sic in Concreto propter Unionem hypostaticam.

Cœterum respicit Articulus i. non Communicationem si-
ve ap-