

§. II.

Ex prolata definitione apparet, Objectum Dia- *Objectum*
logi esse rem ad philosophiam vel facultatem civi- *Dialogi*
lem pertinentem. Proprium enim philosophorum *quodnam?*
dialogum fuisse Lucianus testatur, & Apulejus in
Floridis scribit: Dialogos laudatos esse Philosophis.
Ex eademque definitione porro admonemur,
τὸ πρέπον, quod Latini decorum vocant, a personis *τὸ πρέπον*
colloquentibus bene observandum esse, in quibus *sive deco-*
spectandum & genus, & quod quisque exequitur *rum a per-*
officium. Est autem, docente Cicerone *Lib. I. de* *sonis collo-*
Officiis, decorum nihil aliud, quam actio ei per- *quentibus*
sonæ conveniens, quam nobis vel natura, vel ju- *bene obser-*
dicium imposuit. Id quod & Aristoteles *Lib. III. Decorum*
Eudemiorum Cap. VI. declarat, cum docet decorum *quid sit?*
dignitati congruere debere, neque enim decere,
quod a dignitate alienum est, nec non *Lib. III. Ni-*
comachiorum, cum in omnibus rebus tuendi decori
causa personæ & temporis, & rerum ipsarum ratio-
nem haberi oportere præcipit. Ac Crassus apud
Ciceronem *Lib. I. de Oratore* tradit, eum, qui deest
officio, a Latinis ineptum dici. Nam, inquit, qui
aut tempus quid postulet, non videt, aut pluralo-
quitur, aut se ostentat, aut eorum, quibuscum est,
vel dignitatis, vel commodi rationem non habet,
aut denique in aliquo genere inconcinnus, aut mul-
tus est, is ineptus vocari solet.

§. III.

Dixi in personis colloquentibus consideran- *In personis*
dum esse & genus, & quod quisque exequitur, offi- *colloquen-*
cium *tibus consti-*