

ritatis necessariæ, essentialis, reciproçæ, deniq; nullam debet habere doctrina propositione nisi catholicam. Nam ex negatione neq; demonstratio, neq; syllogismus est. Quid ergo? tollendane est e geometriæ finibus ista propositio? Proclus negat, quia sit utilis ad demonstratione octavæ, & ad astronomiã plurimũ profit: Verũ octava per solam ἐφαρμοσιν magis geometricè demonstretur, et si qua utilitas sit negatæ propositionis, eadẽ erit affirmatæ. at si affirmetur, incidet in octavã propositionem. Sic enim erit: *Si super eandem rectam duabis rectis dua recta contermina & æquales inter se eodem versus ducantur, in idem pñctum convenient.* Quod idem est ac si diceretur: Si bina duorum ejusdem basis triangulorũ contermina latera separatim æqualia eodem versus ducantur, convenient in idem punctũ, ideoque æquabuntur anguli angulis & triangulum triangulo. Ponit igitur hæc propositio quatuor, primò eandem basim, secundò rectas binas sigillatim æquales, tertio ad eandẽ partem, quartò eosdem terminos æqualiũ. Sed hoc quartum secundũ potius esse debuerat, unde concludit non ad aliud atque ad aliud punctũ conventuras. Quare si res proponatur (ut dixi) non tollo quidem propositionis hujus usum, si quis est, sed propositionem λογιστέρας instituo, ut usus inde facilior & promptior habeatur. Proclus valere putat ad astronomiam, ad instantias, qualẽ etiam ipse comminiscitur 48 p 1, at valebit ad ea omnia & ad plura, si melius instituat. Hoc verò solũ fuit si tam perspicuẽ diceretur impossibile nullũ esset, quo propositio octava demonstraretur. Quid tum, inquam? an non aliter poterat demonstrari? Poterat enim per quartam. Sunt enim duo triangula ad illam thesim comparata, laterum etiam omnium equalitate posita, quæ applicata cum basim æqualem habeant, angulum quoque æqualem habebunt angulo, sub æqualium laterum basi. Denique optima illa ex æqualium angulorum axiomate demonstratio aderit.

8 *Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant alterum alteri, habeant etiam & basim basi æqualem, angulum quoque angulo æqualem habebunt ab æqualibus rectis comprehensum.* Dic, Triangula inter se æquilatera sunt æquiangula, totã istam grammaticam tot verborum comprehenderis. Euclides ἐφαρμοσιν hic adhibet, ut in quarta propositione, quod etiam studiosè & attentè considerandum est; sed impossibile adhibet e septima propositione, ut illic adhibuerat, verũ sine impossibili potest convenientia probari, si septima propositio affirmaverit id, cujus contrarium negat. At requiretur hic quid septima & octava propositio differant, cum utriusque data sit hypothesis una: utraque enim ponit æqualitatem & basiũ & laterum: differre tantũ videntur quæsito & consequente, quod septima convenientiam totius trianguli cum toto ex antecedente suo deducit, octava ex eodẽ antecedente deducit præterea æqualitatem angulorũ. At ista differentia nihil habet re ipsa diversum. Nam posito illo antecedente, ubi convenientiam concluderis totius cum toto, angulorum etiam æqualitatem e convenientia illa concludes: itemque ubi ex eodem convenientiæ antecedente angulorum æqualitatem cõcluderis, in idem potes & convenientiam concludere. Quare si res spectetur propositio una est, nec duas factas ob aliam causam video, quã, ut Euclidi syllogisticæ demonstrationes suppeterent ad octavam demonstrandũ. Verũ octava ista ex
æqua-