

tur) contentas esse. Atque omnino é propositionibus quadraginta cum se creveris octo de lineis & planis solidis 4. 5. 10. 15. 16. 17. 18. 19, septem de solidis 20. 21. 23. 24. 25. 36. 40. reliquæ omnes viginti quinque vel communes vel propriæ geometrici generis reperientur, nil ad stereometriam propriè attinebunt. Atque ista est inopia quàm initio proposui, quæque major etiam postea reperietur.

LIBRI VIGESIMI SEPTIMI FINIS.

PETRI RAMI SCHOLARUM
MATHematicarum
LIB. XXVIII. IN DVODECIMVM
elementorum.

Duodecimus liber habet propositiones 18. é quibus tres sunt de planis 1. 2. 16. reliquæ de solidis, quatuor de pyramide 5. 6. 8. 9. tres de pyramidis & prismatis ratione 3. 4. 7. de sphaera duæ 17. 18. de cylindro unica est 13. de cono & cylindro quinque 10. 11. 12. 14. 15. Sed quindecim de solidis propositionum, decem sunt communes 5. 6. 8. 9. 11. 12. 13. 14. 15. 18. é quinque reliquis duæ 7 & 10. solidam utilitatem habent, tres reliquæ 3. 4. 17. demonstrationum causa videantur esse factæ. Prima igitur, secunda & decima sexta propositiones ad Geometriam pertinent, non ad Stereometriam.

1 p 12 Elenchum habet in multis antea propositionibus deprehensum, speciei nempe pro genere. Proponit enim de multangulis, quod omnium rectilineorum commune est: imò verò quod omnium omnino figurarum commune videatur, ut amplius differetur 17 p 12. demonstratio non obscura est, causam tamen aliam nullam habet, sed propositio ipsa suæ veritatis causam continet é diametro & similitudine figurarum.

2 p 12 Specialis est tertia post 19. & 20 p 6. ad figuras similes 15 e 4, diametri enim sunt pro lateribus homologis, quod 18 p 12. manifestius efficiet. Itaque materies ista tam postulandi principii fuit, quàm 1 de 3: quæ valde huic homogenea est: materies non fuit, demonstrabilis propositionis: demonstratio tamen obscurissima est omnium quæ adhuc fuerunt, & multis de causis animadvertenda. Labyrinthum hîc creticum quempiam stereometrico artificio affectatû credas. uno hoc in libro iteratus est sexies error iste inexplicabilis. Eo igitur diligentius tanquam filo Ariadnes retexendus est, ut ambages in uno semel explicatæ, nullum in cæteris negotium faceffant. Ergo attendatur. Impossibile per partes inducitur, sed inductione valde insolenti. Tria enim sibi sumit Euclides ad impossibile cogendum obscuriora & magis improbabilia quæstione ad quam probandum adhibentur.