

D. BVDDEI PRAEFATIO:

* Disp. de neris, quae apud IONAM SCHLICHTINGIVM, * aliosque, passim occurunt. Videntur equidem interdum ita loqui, ac si rationi parum tribuant, eiusque scitis, in rebus ad salutem aeternam spectantibus, minime standum esse, agnoscant. Nimis periculosum fuerit, inquit CHRISTOPHORVS OSTRODVVS, ** rem tanti momenti, hominis vitam, immo salutem aeternam concernentem humanae rationi et iudicio committere. Verum haec contra animi sententiam, et ad fucum aliis faciendum ab iis proferri, non dubitabit, qui illorum in scripturam sacram commentarios inspexerit, in quibus id vnicce agunt, ut scripturam rationis decretis subiificant, eamque ita explicit, ne quid dicere videantur, quod modum limitesque rationis excedat. Sunt vero et alii, qui in eundem scopulum impingunt, et, si non in omnibus, saltem in quibusdam idem interpretandi scripturam principium sequuntur, a genuino quorundam locorum sensu non aliam ob causam discedentes, quam quod ratio, quae ceteroquin inde secutura essent, capere nequeat. Ipsoque adeo facto testantur, quod in scripturae interpretatione rationi plus, quam decebat, tribuant, etsi ceteroquin eam a se quoquis modo amoliri annitantur suspicionem. Fuerunt tamen etiam, qui id aperte satis proderent, ut auctor exercitationis paradoxae, *de philosophia scripturae interprete*, in Belgio anno MDCLXVII. editae, et anno MDCLXIX. recusae, quem LVD O-

*** Vid. VICVM MEYERVM, medicum Amstelaedamensem esse ferunt, *** certatim ideo refutatius, ab ARNOLDO, VOETIO, MARESIO, VOGELSANGIO, SCHOTANO, aliisque, cum primis a LUDOVICO WOLZOGENIO in *libris II. de interprete scripturae contra exercitationem paradoxam*, Ultraiecti anno MDCLXVIII. editis.

Qui hancce interpretandi scripturam methodum sequuntur, tantum abest, ut philologiam ceteraque humanae eruditionis subsidia respuant, ut potius solicite iis, ad id, quod cupiunt, obtinendum, non tam utantur, quam abutantur. Exempli loco esse potest ea criticae artis pars, quae circa corrigenda atque emendanda corrupta auctorum loca versatur, quamue therapeuticam vocare solent. Insignem eius in sacri codicis integritate asserenda, et spuriis lectionibus a veris ac genuinis discernendis, usum esse, nemo, nisi rerum omnium expers, negauerit. Eoque illorum labor spectat, qui variantes sacri codicis lectiones notarunt, et collegerunt; quorum, si sobrie et caute hac in re versati sint, laudanda est industria. Nec praetermittunt hanc eruditionis partem antitrinitarii, sed solerter, si quid inde lucrari queant, captant. Immo saepissime ea abutuntur grauissime, receptam lectionem vel leuissimis de causis solicitantes, si alia via, apertissima sacrarum litterarum oracula eludendi, non pateat. Recte illud tum aliis, tum nuper viro eruditissimo G. D. T. M. D. qui elegantissimam accuratissimamque noui testamenti editionem dedit, Amstaelodami anno MDCCXI. excusam, obseruatum est. De variantium enim lectionum noui testamenti collectionibus et collectoribus, verba faciens, in prolegomenis, * doctis quibusdam, inquit, oborta est suspicio, ex criticis posteriores aliquot fere in hunc finem collegisse et coaceruasse lectiones, etiam fuitiles saepe et orthographicas, ut fidem testamenti suspectam facerent: vel saltem istam libertatem obtinerent, ex quocunque codice adsumendi lectionem, quae ipsis eorumque dogmatibus conueniret quam maxime. Id quod de Socinianis vix dubium. Socinianis haud sine ratione iungit STEPHANVM CVRCELLAEVM: Idem et CVRCELLAEO a pluribus imputatur, eumque illud in variis locis (Rom. IX. & I. Ioan. V.) monstrasse. De reliquis philologiae partibus non minus illud certum, iis Socinianos, eorumque asseclas, itidem frequenter ad errores suos tuendos abuti: quod, si opus esset, exemplis quam plurimis doceri posset. Dum autem, rationem principium interpretandi scripturam esse, negamus, neutquam usum eius inficiamur, quin potius, eum prorsus insignem longeque maximum esse, concedimus. Sine rationis enim usu, nulla recte procederet interpretatio. Immo fate-

* pag. 20.

fate-