

*Hæremus : dic ipsa olim convenerat, inquit,
Ut faceres tu, quod velles, nec non ego possem
Indulgere mihi. Clames licet, & mare cælo
Confundas : homo sum. Nihil est audacius illis
Deprensis ; iram atque animos à crimine sumunt.*

Denique ad Amphiboliam etiam referri debere videtur, cum integra oratio, seu enunciatio alium ex communi in aliquâ lingua usu admittit ac vulgo habet sensum, quam propriè sonant vocabula. Memorabile est exemplum, & cum præpostorè vulgo intelligatur, allatu dignum, quod exstat i Reg. cap. 3. vers. 12; Ubi Deus Salomoni animum intelligentem ad judicandum populum petenti respondit. *Ecce facio secundum sermonem tuum : ecce do tibi animum sapientem & intelligentem : adeò ut par non fuerit ante te, & post te non surrecturus sit par tibi.* Quæ posteriora verba propriè ferè accipit tota Theologorum cohors, & quæ ipsos cæcō impetu sequitur, plebs Ecclesiastica; quasi iis denotatur, Salomoneum ad illud omnium rerum cognitionis ac sapientiæ culmen fuisse evectum, ut ipsi

*Non similis fuerit, nedum superaverit ullus
Pectore sollerti, sive acto vixerit ævo,
Seu quondam existat venturis posterus annis :*

Cum idiotisinus, & modus loquendi sit Hebræis usitissimus, quô nihil aliud, quam excellentia, & præstantia significatur: adeoque sanctus Author eō loco tantum voluerit exprimere, Deum Salomoni valde eximiam, & planè non vulgarem sapientiam fuisse largitum. Atque hoc ita se habere ex duobus aliis ejusdem Scriptoris locis non obscurè elucescit. Unus est lib. 2 Reg. cap. 18. vers. 5: 6: & 7. Ubi de Hiskiā dicitur: *In Jehovâ Deo Israëlis fiduciam habuit, & non fuit ei similis inter omnes Reges Judæ, qui post eum, aut qui ante eum fuerunt. Adhæsit enim Jehovæ: non recessit ab eo sequendō, sed observavit præcepta ejus, quæ præceperat Jehova Mōsi, &c.* Alter habetur ejusd. lib. cap. 23. vers. 25. & est de Josiā hinc in modum. *Et similis ei non fuit ante ipsum rex, qui se converterat ad Jehovam ex totō corde suo, & ex totō animo suo, totisque viribus suis, omnino secundum legem Mosis: nec post eum extitit similis ei.* Quoniam enim de horum Judæ Regum utrōque dicitur, ei alium nec pietate similem fuisse, nec fore Regem, erit Textus aut falsitatis arguendus, aut impropriè explicandus: Neque enim de utrōque idem verum esse potest: Siquidem prior omnes, qui post ipsum, & posterior omnes, qui ante ipsum vixerunt, pietate antecelluit, etiam alter alterum antecelluisse necesse est, cuius contrarium tamen disertè afferitur. Hebræus igitur idiotismus est, quô Author hos Reges pietate, & erga Deum reverentiâ excelluisse, indigitare voluit.

22. Que-