

deducere possent. Huic adstibulatur etiam Arnoldus de Villa Nova in Epistola sua ad Regem Neapolitanum hiscè formalibus: Et est sciendum, quòd ipse lapis non est opus compositum a liquorum animantium, seu animalium, seu vegetabilium. Hoc similiter asserit Efferrarius Monachus de Lapide Philosophorum, sic dicens: Audiant plures philosophos, dicentes quòd non oritur ex homine nisi homo, nec ex brutis animalibus vel vegetabilibus, nisi sibi similia, nisi erroneas sequentes aliquas falsas applicationes, per hujusmodi talia querant per quas & ipsi meritò falsarij appellentur. Dieser meinung seind auch alle andere vhralte bewehrte Philosophi / welche in specie sampt vnd sonders anzuziehen / allhier viel zu weitläuffig werden wolte: Sondern magß der Leser selbs bey ihnen nachschlagen vnd sehen / wie ich den auch hab thun müssen. Wirdt demnach auch die vegetabilische Natur mit allen vegetabilibus pro materia Lapidis verworffen.

C A P U T I I I I.

S Et weiter die frag / ob dann der Stein d
Weisen auß der Animalischen Natur / oder de
Thieren selbstem gemacht werde? Hierauff antwo
ret abermalen Basilius in viel gedachtem seine
Sun