

Nur in zwei Fällen wurden Versuche benützt, in welchen außer den gewöhnlichen Drähten noch andere Widerstände eingeschaltet waren, und dabei wurde mit der nöthigen Vorsicht verfahren. (Schon der Anblick der in Tab. II und Tab. III, so wie der auf Seite 17 enthaltenen Versuche nämlich zeigt im Allgemeinen, was die nähere Untersuchung bestimmter nachweist, daß nämlich der Leitungswiderstand eines Drahtsystems eine scheinbare Verringerung erfährt, wenn dasselbe in einer aus festen und flüssigen Leitern bestehenden Kette zur Schließung benützt wird. Wegen dieser Modificationen war ich genöthigt, da die Unzulänglichkeit meiner Rheometer einen andern Ausweg nicht gestattete, die früher beabsichtigte Untersuchungsmethode wieder aufzugeben und für dieselbe die bis jetzt beschriebenen Verfahren einzuschlagen.)

Unter Anwendung des obigen Ausdrucks erhielt ich nur die nachstehenden Zahlenwerthe, und zwar

a. Für den Widerstand der Erdstrecke von 75' Länge.

am 20. Decbr.:	L = 446562	Widerstandseinheiten,	
" 21. "	L = 295597	"	
" 22. "	L = 182083	"	für den Vormittag,
" 22. "	L = 343434	"	für den Nachmittag,
" 22. "	L = 262759	"	im Mittel,
" 27. "	L = 20693	"	für Vormittag,
" 27. "	L = 41917	"	für Nachmittag,
" 27. "	L = 46927	"	" "
" 27. "	L = 36512	"	im Mittel,
" 29. "	L = 79098	"	
" 30. "	L = 98579	"	für Nachmittag,
" 30. "	L = 136461	"	" "
" 30. "	L = 117720	"	im Mittel.

b. Für die Erdstrecke von 120' Länge.

am 30. Decbr.:	L = 125872	Widerstandseinheiten,	für Nachmittag,
" 30. "	L = 156457	"	" "
" 30. "	L = 141146	"	im Mittel,
" 2. "	L = 113277	"	für Vormittag,
" 2. "	L = 62474	"	für Nachmittag,
" 2. "	L = 87876	"	im Mittel für Vormittag,
" 2. "	L = 97620	"	für Nachmittag,
" 2. "	L = 80925	"	" "
" 2. "	L = 98683	"	" "
" 2. "	L = 92409	"	im Mittel für Nachmittag,
" 3. "	L = 68300	"	" "