

## II. Die Mark und ihre Bestandtheile.

### §. 3.

Den Bestand der Mark bildeten im XIII. Jahrhundert Bezirke verschiedener Art, wie sie bereits §. 2 geschildert sind. In Bezug auf einzelne Stücke waren die Markgrafen selbst wieder Vasallen anderer Herren. Gleichwohl erscheint die Mark in ihrem Verhältniß zu dem Reiche nicht als aus losen, ungleichartigen Stücken zusammengesetzt, sondern als ein staatsrechtliches Ganzes: *Territorium, Terra*, welches unter einem Fürsten — *Princeps terrae* — stehend, ohne Genehmigung des Reichs nicht getheilt, in seinen Theilen nicht veräußert, überhaupt in seinem Bestande nicht verändert werden durste.

Der Markgraf empfing vom Reiche die Mark samt den in ihr belegenen Reichslehnern: die Inhaber dieser Lehne empfingen sie vom Markgrafen, nicht vom Reiche.

Die Quellen sprechen sich über diese Grundsätze deutlich genug aus:

Dipl. Theod. march. a. 1206<sup>1)</sup>): *Quod ex permissione Philippi Romanorum regis et autoritate privilegii ejus licenter possumus in marchia nostra de nostro vel aliorum fendo, quod nos de imperio contingit, ex communi consensu ecclesias dei, quae sub nostra sunt dictione, vel de novo dotare vel jam dotatas meliorare.*

Dipl. eiusd. march. a. 1208<sup>2)</sup>): *Quod cum a domino Philippo Rege Romanorum nobis sit indulatum et in privilegium concessum, ut de possessionibus Marchiae nostrae, quas vel nos vacantes habemus, et alii de manu nostra jure feodali habere noscuntur, nobis licitum sit etc.*

Dipl. Theod. episc. Misn. a. 1206<sup>3)</sup>): *Sciendum, quod dictus Marchio privilegiatus est de regno, ut possit de suo aliorumque feudo quod Marchiae pertinet etc.*

Wenn schon der Ausdruck in der angeführten Urkunde des Markgrafen: *de nostro vel aliorum feudo quod nos de imperio*

<sup>1)</sup> Schultes, Director. 2, 442.    <sup>2)</sup> Uxsinus, St. Afra 118.

<sup>3)</sup> Schultes, Direct. II, 443.