

theilt die 196  $\square$  d. durch 14 / kommen 14 r d. dan 14  $\square$  d. machen 1 r d.  
 Diese 14 r d. in den vorgefundnen 532 r d. bringe 546 r d. Diese  
 theilt in 14. (dan 14 r d. einen  $\square$  f. machen) kommt 39  $\square$  f. die thut  
 zu den vorgesetzten 361  $\square$  f. kommen 400  $\square$  f. die theilt ferner durch  
 26 / kommen 20 r f. Die addirt zu den 57 r f. kommen 77 r f. die  
 behalt. Darnach theilt auch die 42 r r d. durch 14 / dan sie seinde  
 vierzenhede theil von r f. kommen 3 r f. diese bey die 77 r f. gethan  
 kommen 80 r f. Diese dividirt in 20 zu  $\square$  r. kommen 4  $\square$  r. welche  
 zu den 2  $\square$  r gethan / kommen 6  $\square$  r. der wahre inhalt als oben ge-  
 funden ist.

Oder anderst macht so / zu  $\square$  r. theile die 196  $\square$  d. in 196/  
 aus vrsach das 196  $\square$  d. ein  $\square$  f. machen / kommt 1  $\square$  f. den zu 361  $\square$  f.  
 bringt 362  $\square$  f. theilt auf 532 r d. durch 14 / kommen 38  $\square$  f.  
 welche geaddirt zu vorigen 362  $\square$  f. bringen 400  $\square$  f. die eben 1  $\square$  r.  
 machen: Dan 20 mal 20 ist 400 / diese 1  $\square$  r behalt. Nun theile  
 42 r r d. ferner in 14 / kommt 3 r f. welche zu denn 57 r f. geaddirt/  
 bringen 60 r f. diese in 20 getheilt kommen 3  $\square$  r. Die gethan zu  
 den vorgefundnen 1  $\square$  r. vnd 2  $\square$  r. werden zusammen 6  $\square$  r. als  
 oben gesunden.

Allhie ist anch wol zu notiern, warumb nur in dieser surgestellten  
 Multiplication (gleich in vorgehenden) die r r d. nit zu den  $\square$  f.  
 geaddirt haben. Dieweil die r r d. grosser seindt dann  $\square$  f. dan 1 r r d.  
 ist der 14<sup>te</sup> theil eines r f. Aber 1  $\square$  f. ist der 20<sup>te</sup> theil eines r f. vnd  
 1  $\square$  f. ist  $\frac{1}{4}$  von 1  $\square$  r. denn 20 mal 20 ist 400. aber ein r r d.  
 ist  $\frac{1}{20}$  von 1  $\square$  r. dan ein r r d. ist eine superficie eines daumens  
 breit / vnd einen Ruten lang / vnd seindt darumb so viel r r d. in einer  
 $\square$  r. als daumen länge in der leng einer Ruten seindt / nemlich 14  
 mal 20 / das ist 280. als oben gesetzt ist. Dieweil dan 280 r r d eins  
 $\square$  r. so folget hieraus notwendig / das iede r r d. ist  $\frac{1}{280}$  von 1  $\square$  r.  
 So man nun  $\frac{1}{4}$  subtrahirt von  $\frac{1}{280}$ . so resten  $\frac{3}{280}$  von 1  $\square$  r.  
 das ein r r d. grosser ist als ein  $\square$  f. welches hieraus erfolget. Dies  
 weist die r. nicht so viel f. als der f. daumen hat / so wir allhie haben  
 surgenommē zu beweisen / solches mag auch augenscheinlich waerge-  
 nommen