

Statuit ergo hic Theologus, nullum hominem viventem, sed diabolum esse inconvertibilem, idque ex hoc loco Ezechieliis infert. Ex eodem loco *Dannhauerus* Laetis Catechetici Part. VI. Conc. 24. colligit, Deum nolle mortem peccatoris in Spiritum Sanctum. Atqui si ne quidem peccatores in Spiritum Sanctum hic excludi debent, nullus tam induratus erit, cuius mortem Deus velit. *Quid?* quod ipse *Autor Disputationis de statu induratorum* agnoscit, quod Deus Ezechiel. XVIII. v. 32. & Cap. XXXIII. v. 11. de voluntate sua gratiosa erga omnes antecedente loquitur. Si autem conferantur Adversariorum de voluntate antecedente hypotheses, haud difficulter demonstrari poterit, non dari in hac vita homines, quibus aditus ad conversionem sit a Deo planè præclusus. Sic enim argumentamur: *Quoscumque Deus voluntate sua antecedente salvos esse cupit, illi sunt convertibles.* Atqui etiam induratissimos, quin & peccatores in Spiritum Sanctum Deus ex voluntate antecedente salvos esse cupit. *E. etiam induratissimi, quin & peccatores in Spiritum Sanctum, sunt convertibles.* Major est *Autoris* der ersten *Berlage* pag. 36. Minor est *Autoris Epistola ad Rostescherum* pag. 19. & 40. His autem præmissis positis Autor etiam conclusionem admittere tenetur, quæ ipsius sententiam de statu induratorum funditus evertit. Sin Conclusionem admittere recusat, necesse est, ut præmissarum alterutram retractet. Et miror sane, quod minorem propositionem non jam pridem revocaverit. Etsi enim ea vera sit, palmariæ tamen ejus sententiæ penitus refragatur. Si quidem *autusata* sunt, quod Deus induratissimos quosque voluntate antecedente salvos velit, & tamen iisdem o-