

quam in libris simplicium committere videtur Galenus, cum ea quoque, quæ in diuersas eiusmodi substantias conciduntur, non nisi ad sensum similia, naturâ verò dissimilia cognominet: istæc potius dissimilari distinctio heic locum habuerit, vt quædam sola rationis ope talia esse deprehendantur: quædam etiam sensus iudicio. Nam quod per partes Gal. & Aristoteles, solidas tantum substantias intelligat, haudquaquam euincet: quando non solum continēs, sed & contenta & impetum faciētia totum complent & integrant, quæ partis corporis genuina est apud Galenū definitio. Vt ergo tandem receptui canamus in similari & dissimilari corporis definitionibus eæ partes intelligendæ veniunt, quæ vel sola ratione, vel sensus in sup accedente iudicio similes vel dissimiles esse comprehenduntur. Vnde consequitur medicamenta simplicia, à Gal. dissimilia vocata, dissimilariū corporum finitionē perfacilè admittere: siquæ non sensus, rationis saltem & artis *νευτηνω* ex diuersis, imò cōtrarijs & facultatibus & instrumentis compacta esse.

1. Meth.  
cap. 5.

Co-