

tis beneficio licebit, à materię crassamēto, nobiliorem remedij portionem vendicare: qualitatibus eius vel noxijs, vel aduersis detractis, quæ reliquæ fuerint, in libertatem vtilis operationis assere-re, cur retentis inutilibus, alia miscebi-mus, quæ, vel non plenè efficient, quod opus erit: vel certè vtilibus quoque fa-cultatibus incōmodabunt? Ridiculum nimirum est, retentis inutilibus, quæ ta-men separare possis, alia miscere, quæ molem remedij augeant, genuinas il-lius vires labefactent. Hippocrates igi-tur remedia, quæ purgandi siccandi-que potestate valerent, ita accipere ius-sit, vt si quando siccandum esset, succis amotis, sola carne: sin purgandum a-mota carne succis vteremur. Lam cùm succus quilibet, de quo priùs, diuersa-rum sit partiū, an' non satius erit, re hor-tante eum solū eliciuisse, qui scopo præ-fixo eximiè respondeat? Asseuerat Ga-lenus, medicamentosis succis eos esse p'mixtos, qui tales nō sint. Euenire pro-pterea, vt quando ex voto non successit purgatio, noxā imprimāt viscerib. An'-nō ergo sic denudāda inutilib. facultati-

2. de Dieta  
num. 240.

2. Simpl. 26.

L 2 bus,