

dicatum; sed ab ea, cuius subjectum est. Ita hæc propositio: Respubl. est ens per aggregationem cum ordine; Politica propositio est, & non Metaphysica, etiamsi ex Metaphysica prædicatum hoc sit depromtum. Et sic non minus Theologica erit propositio, qvæ ex subiecto Theologico & prædicato Philosophico constat, qvandoqvidem Philosophia Theologiæ subordinatur. Nam communitas prædicati per subiecta singularitatem, vel particularitatem quasi restringitur atque coarctatur, ut intelligendum non latius in propositione sit, quam quatenus subiecto illi conveniat: utut aliás in se subiectum in propositionibus (nisi expresse præfixum sit signum particulare, æqualem prædicati cum subiecto latitudinem indicans) semper angustius prædicato esse oporteat. Qvæ vero propositionis, eadem & problematis ac questionis ratio est. Non enim nisi solo proponendi modo differunt, propositione prædicatum de subiecto diserte vel affirmante vel negante, questione autem & problemate tantum interrogante, num prædicatum de subiecto affirmandum sit, an vero negandum?

§. IV. Ex qvibus hactenus, qva fieri licuit brevitate, deducetis plus satis manifestum erit, præsens nostrum Problema omnino Theologicum esse. Quantumvis enim prædicatum ejus ex Logica sit desumptum, subiectum tamen merè Theologicum est, Philosophia vel ipsas voces *regeniti* & *irregeniti* prorsus ignorantे penitusque Generationem naturalem Philosophia in Physica qvidem explicat, at regeneratione adeo incognita ipse est, ut rationi sibi relicta merum eas rationis, imo, quatenus corrupta, absurdā & impossibili plane estimetur, quippe qvæ de alia, quam qvæ naturalis est, generatione nihil novit, & regenerationem, audito forsan hoc vocabulo, naturali illi generationi assimilat. Exemplo id suo edocet Nicodemus ille Job. III. 4. qvī, cum Salvator ei dixisset: *Nisi quis natus fuerit ē supernus, non potest videre regnum DEI;* illico mirabundus excipiebat: *Quomodo potest homo nasci, cum sit senex? num potest in uterum matris suæ iterum invicere, ac nasci?* Est ergo Articulus de Regeneratione purus, qvī ex divina revelatione sola credi debet, ex Lumine Naturæ sciri nequaquam potest. Quandoqvidem autem *regeniti* & *irregeniti* formalem constitutionem Philosophia non intelligit, ecquomodo de differentia unius ab altero differere valebit? siqvidem hæc ex illa cognoscenda est, atqvedi-