

id est , cum destructione formæ metallicæ sol-
vendi,menstruis in universum omnibus detraxe-
rit, excepto solo monstruo universali. Quis si in
vivis adhuc esset, facile cum eo pacisceremur , ut
sententia nostræ , interea omni ex parte , subscri-
beret, quo ad usque probatum daret, fontem illum
menstrui universalis , non esse rem imaginariam,
sed revera alicubi in rerum natura scaturire.

Ostendi hactenus in solutionem magistrali , ne-
que destrui corpus auri metallicum , neque de-
strui posse: Quomodo ergo inquies per eam au-
rum exaltabitur ?

fol. 213. Crollius postquam dixisset,
Calcem auri in oleo salis instar butyri liquefcere,
subjungit, hanc tamen non esse veram , & radica-
lem solutionem, quia iterum in corpus reduci
possit , Quod autem in corpus redigitur (uti &
fol. 204. ipse philosophatur alicubi) hoc ipsum crudum
& indecoctum est. Natura enim bonum in me-
lius, per alterationis modum transfert.

Atque aurum quod ita tractatur , neque alte-
rationem passum est , neque solutionem physi-
cam. In melius ergo non educitur. Ego verò
mallem hæc ab alio quam Crollio pronunciata.
Causa quare solutio calcis aureæ , in oleo salis fa-
cta, nō sit vera solutio, est, quod per illam solutio-
nem , aurum minime gentium acquirit formam
in quovis liquore solubilem. Abstrahe enim
spiritum salis, non nisi in forma calcis remanebit
aurum. Non verò uti vult Crollius , veræ solu-
tionis auri proprietas est, non posse reduci in cor-
pus. Talis enim solutio , quia in rerum natura
nec datur, nec dari potest, certe neq; vera esse po-
test, ens enim & verum convertuntur, & æquè la-
tè