

Dann kam allmählich der Umschwung. Die Etappen sind schwer festzustellen. Noch Richelieu dachte sehr hoch von dem *écrivain solide et véritable*, aber schon er veranlaßte einen seiner Leute, eine Apologie de Machiavell zu schreiben. Zu Mazarins Zeit heißt es bereits: *Tout le monde blâme cet auteur et tout le monde le suit et le pratique et principalement ceux qui le blâment*. Selbst noch der fromme Pascal stimmt Machiavellis Lehre von der *Raison d'Etat* zu. Dann kam Friedrich der Große mit seinem Antimachiavell, und nun war kein Halten mehr. Von Generation zu Generation versank Machiavelli tiefer in Scheußlichkeit, bis er dann im XIX. Jahrhundert nur noch als Repräsentant eines sagenhaften Machiavellismus figurierte, er, der ein Feind jedes Systems, jedes Ismus gewesen war.

Was Machiavellismus in Wirklichkeit ist, ist niemand imstande zu sagen. Das Publikum verbindet damit unbestimmte Vorstellungen von Verrat, Treulosigkeit und teuflischer Diplomatenlist, und so wird das Wort kaum anders als in Zeitungen verwendet, um unbeliebten Ministern feindlicher Staaten etwas extrem Unfreundliches zu sagen.

Weshalb dieser Prozeß so katastrophal für Machiavelli verlaufen ist, ist teils begreiflich, teils unbegreiflich. Unbegreiflich ist es, daß man erst neuerdings, wo es zu spät war, auf den Gedanken gekommen ist, ihn aus seiner Zeit und ihren Anschauungen zu begreifen, statt aus einzelnen aus dem Zusammenhang gerissenen Sätzen einer einzigen kleinen Schrift. Begreiflich ist es, wenn man die veränderten politischen Zustände und Auffassungen der späteren Zeiten in Rechnung stellt. Je mehr die Regierenden auf das langsam sich seiner Macht bewußt werdende Volk, auf seine Stimmungen und Wünsche Rücksicht nehmen mußten, je demokratischer die Welt allmählich wurde, desto weiter breitete sich die Herrschaft des *Cant* aus, der keineswegs nur eine englische Spezialität ist. Jetzt mußten die Minister, während sie hinter den gepolsterten Doppeltüren der Kabinette berieten und ihre Beschlüsse faßten, zugleich schöne und moralische Redensarten formulieren, um sich dem draußenstehenden Volke verständlich zu machen, welches niemals begriffen hätte, daß die ihm mühsam beigebrachte *Moral* nicht absolute Geltung haben konnte und individuell, wie sie war, sich nicht ohne weiteres auf die Leitung des überindividuellen Staates anwenden ließ.

In dem Maße wie die Regierenden heimlicher und tugendverhüllter wurden und den Sittlichkeits- und Kulturcant auf ihre Fahnen schrieben, in dem Maße wurde Machiavelli naturgemäß zum Monstrum. Unbedingt mußten die Regierungen einen Mann abschütteln, der ganz eminent *a dangerous man* war, wie die Engländer Leute nennen, die das sagen, was nicht gesagt werden kann und darf. Wenn man immer das tat, was