

Resp. Ambiguitas est in voce *damnabile* partim, partim committitur Elenchus à dicto secundum quid, ad dictum simpliciter. In Græco enim non legitur *damnabile*, sed *κατάκριμα*, *condemnatio*. Et si vel maximè retineamus vocabulum *damnabile*, tamen Pontificii nihil obtinebunt. In renatis enim nihil est *damnabile* secundum quid duntaxat, nempe *non ut non insit, sed ut non imputetur*. Vide Reverendis. Dn. D. Wellerum in Epist. Rom. p. 448. seq. Doct. Grauer. A. C. p. 63.

12. Quod nihil est, non est dignum pœnâ æternâ:

*Peccatum nihil est, quia est defectus:*

*E. Peccatum non est dignum pœnâ æternâ.*

Resp. Est *equivocatio* in voce *nihil*, unde *πλεονεξία* quatuor terminorum emergit. Major enim considerat *nihil negativum*: quale peccatum non est: Minor verò intelligit *nihil privativum*, quod contrarium habitum ponit; de quo nihilo falsum est, quod non sit dignum pœnâ æternâ. Hütt. L. C. p. 309. Meisner. Anthropol. dec. p. 187. & quæstiones vexatas ejusdem.