

πολυζηήσεως fallacia plurium interrogatio-
num. Aristoteles vocat ψεύδος παρὰ τὸ τὰ
πλείω ἐρωτήματα ἐν ποιεῖν.

Fit autem quum aut de uno plura, aut
de pluribus unum, aut de pluribus plura
unâ interrogatione interrogantur. De u-
no plura, veluti: *Estne hic canis & Pater &*
tuus? de pluribus unum, ut: *Suntne libri*
Mosis & Maccabeorum Canonici? de pluri-
bus plura, ut: *Sobrietas & ebrietas suntne bo-*
num & malum?

Ad hujusmodi interrogationes, si unicâ
responsione respondere velis, facilè in er-
rorem à Strophæis duceris. Sic si quærat
Sophista: *Sitne canis hic & Pater & tuus?*
Et tu simplici & unicâ responsione affir-
mes, concludet:

Hic canis est pater:

Hic canis est tuus:

E. hic canis est tuus pater. Vide Cap.
VII. pag. 117.

Expedies autem te statim, si distinctè & se-
paratim dicas. *Est Pater catulorum, meus*
verò dominio. Et addes: *medius terminus in-*
gre-