

cœno reuolutione, quod Archimedes & Dinostratus accurati stili in eruditum puluerem impressionibus non potuere: quænam videlicet perimetro circuli sit æqualis recta. Metuis opinor, vt es ad gloriam natus, & educatus, ex tam fœdo flagitio exsibilationem. Metū ego te isto liberabo, si planum fecero, ne te quidem tantæ absurditati assentiri. Age ergo, tua sunt hæc in ipsis Prolegomenis verba, si agnoscis. *Non enim si circino aliquam magnitudinem alicui magnitudini æqualem deprehendero, continuo sequitur, eam illi magnitudini æqualem esse, id enim, verum esse incredulus inficiabor, si ēπειμονῶς, demonstrari non potest.* Pari ergo ratione, licet ex vna reuolutione rotæ deprehendero rectam peripherię æqualem, non continuo sequitur, eam illi æqualem esse, nisi demonstratio id conuincat, cum multis modis in illa reuolutione peccare possit, etiam is, cui nihil ēπειμονῶς demonstratum est, pene plusquam. ēπειμονῶς norit..

### SCALIGER in Prolegomenis.

*Q*v o d quidem Archimedes diuinus, licet infeliciter, & mendosissime, in tertia demonstratione Cyclometrī sui exequitur, cum eam longitudinem numeris exprimere conetur.

### CLAVIVS.

In quo ergo diuinus, si adeo infelix & mensus? sed omnino ille diuinus in Mathematicis, tunc scio.