



doch andere Untersucher nicht finden. (152) Das
bey ist zu bemerken, daß dies Lehrgebäude, oder
was man darin enthalten zu seyn, oder darnach
folgern zu können meinte, nicht allein Materiali:
sten

der nicht allein alle Begriffe überstiege, son:
dern völlig ausser dem Begriffe läge." — Das
ist dann doch nicht Spinoza's Gottheit, die,
wie Jacobi (S. 42.) sagt, als Einheit oder für
sich angesehen, schlechterdings der Wirklich:
keit entbehren muß, und nur in bestimmten
Einzelnen sich ausgedrückt befinden kan. —
Daß L. auch mit Sp. sich selbst nur als Abän:
derung oder Beschaffenheit des Alleinwesens
angesehen habe, dem widerspricht doch (S.
37.) daß er "eine mit Persönlichkeit ver:
knüpfte Fortdauer des Menschen nach dem
Tode nicht für unwahrscheinlich gehalten
habe."

(152) Und gewiß Herr Kant nicht, auf den er
sich sonst zu berufen scheint: der aber aus:
drücklich dagegen spricht, (Berl. Monatschr.
1786. S. 323. Not.) und der nothwendig fol:
gert, daß die Grundursache von allem nicht
zur Reihe der abhängigen Dinge, auch nicht
als oberstes Glied gehören könne, sondern aus:
ser der Welt gesetzt werden müsse. (Crit.)