

ται, nec negamus, nam & Pausanias Cappadox Sophista, qui universam Græciam peragravit, uniceq; huic rei studuit, ut situm urbium & locorum, antiquitates Græcanicas, singularia cuiusq; regionis, in primis templo, delubra, oras, simulacra, donaria, coram inspecta (imperante Marco Aug.) annotaret, apud Eléos ἄγνωστην Θεῶν Σωμάτην reperit; Apostolum cum fortuitam inscriptionem arte torqueret in argumentum fidei, ab eadem discedere, aliudque quam quod referret, proferre voluisse, nulla commoda ratio est. Visum idem Lorino in comm. ad Acta, & Claud. Dausquejo L. II. de S. Pauli Sanct. c. 20. Imò ipsa vocum inscriptionis structura, character etiam, non est veteris illius Græciae αὐτούρου, cui propria in primis simplicitas & brevitas, præsertim circa Sacra & leges. Verosimile igitur, confitam eam esse primis Ecclesiæ seculis, piâ quam vadam, ut Erasmus loqui sollet, vafricie, & hinc acceptam secularium literarum curiosissimo Hieronymo, qui ne Apostolus falsum dixerit, ad id falso veri specie blandienti instrumento uti non abhorruit. Quantò melius Ille, qui Mή μοι γένοιτο dicebat ἀπὸ τῆς ψευδεῖς Τῆς ἀληθείαν συζησαθαι! Satis nota est infantis ecclesiæ credulitas, cui sæpiissimè illusserunt εμβατένοις à μη ἐωδικαστι, homines otio abutentes, & fanaticæ eruditionis suæ prodigi. Sanctissimo Dei praæconi & martyri JUSTINO persuaserant, Simonem Samaritam infamem magum, Imperatore Claudio, divinis honoribus affectum à Populo Romano, eiique statuam inter duos pontes ad Tiberim erectam cum hac epigraphe, SIMONI DEO SANCTO, Romæ fuisse, atque hoc Iste in Apol. 2. pro Christianis ad Imperatores Antoninos, Pium Verissimum & L. Verum, Senatumque Romanum ἀδεως adfirmavit. Idem credidit Tertull. apologet. c. 13. Euseb. L. II. Hist. Eccl. c. 14. Augustin. de Hæresibus c. 1. At deceptos id tradidisse ad posteros, Inscriptio ipsa Romæ in insulâ Tiberinâ ante annos octoginta reperta, inspecta Lipsio, & relata à Grutero 5. xcvi. SEMONI SANCO. DEO. FIDIO. plenissimè docuerit. Coluerunt Herculem hac SEMONI SANCI adpellatione Sabinâ Romani; Simonem inter Deos suos numerasse, quicquid contra nitantur Annalium Conditor sub A.D. XLIV. n. 55. sqq. & Læl. Bisciola L. XII. Subcesiv. c. 8. alio probationis genere adstruendum est: rem non conficit lapis Tiberinus, ἀπωδός τῆς προάγματος, & inidoneus prorsus. IRENÆU'S Justino proximus cautior paulò, de Simone, à Claudiâ statuâ honoratus esse dicitur propter magiam, inquit L. I. c. 20. rumore vulgari & famâ id ferri potius, quam certâ adseveratione teneri insinuans. Tacet de divinis honoribus & cultu publico, quem si ei detulere discipuli ejus Simoniani & Gnosticorum quidam è Christianis hæretici, ut tradit Irenæus l. d. & c. 33. in angulis, de Romanis Gentilibus pariter id dicere credive haud potest. Statuam Simoni poni decreverit Claudio, ob perpetrata quædam visa mirabilia, idem honor benè de publico meritis quibusque & excellenteribus Viris conferri consuevit: pro' Deo habitum & publicâ religione cultum sanctitatisque titulo insignitum ab eodem, vel etiam à privatis, male infertur. Statuas quidem honorarias nihil religionis habuisse Gutherius L. III. de vet. jure Pontif. c. 8. docebit. Idem circa aræ Atheniensis epigraphen contigit Hieronymo, ut pro veteri & Apostolo visâ arriperet, quam ὑποθέσει cujusdam χριστοῦ προών adoratum opus esse scire intererat. Sanè Chrysostomus comm. in Acta Apost. & hom. 3. super ep. ad Titum hujusque discipulus Pelusiotes Isidorus L. IV. ep. 69. uterque eodem pene tempore, quo Hieronymus, aliam non noverunt aut aliis verbis conceputam, quam quibus scriptor sacer fuerat elocutus. Quomodo etiam ad unum Hieronymum, & in ecclesiâ Latinâ, notitia pervenerit ejus, quod in Græciâ Athenis gestum Doctores græci, qui Athenas & Areopagum triverant, templo & idola

Athenien-