

ten und eine durch unterschiedliche Intentionen geprägte Bildauffassung. Besonders kraftvoll entfaltet sich die malerische Haltung. Die neuen Qualitäten im bildnerischen Bereich sah Avenarius so: „Eine ganze Anzahl von Malern ist jetzt imstande, seelische Wirkungen in der That mit Mitteln der bildenden Kunst zu schaffen, also nicht durch novellistische und anekdotische Zugaben, sondern durch zeichnerische und malerische Charakteristik und vor allem dadurch, daß man gelernt hat, mit dem koloristischen Stimmen zugleich seelisch zu stimmen.“³⁵⁾

Anmerkungen

- ¹⁾ vgl. Otto Richter: Dresden. – Dresden, 1922. – S. 217
- ²⁾ H.-J. Neidhardt: Julius Scholtz und das Problem des Malerischen in der Dresdner Malerei des 19. Jahrhunderts. – In: Wiss. Zeitschrift der KMU Leipzig. – H. 12/1963, S. 363
- ³⁾ Paul Schumann: Dresdner Kunstverhältnisse. – In: Dresdner Anzeiger, 11. Juli 1891, S. 18
- ⁴⁾ Felix Zimmermann: Dresdens Rolle in der modernen Malerei. – In: Dresden. Das Buch der Stadt. – Dresden, 1924. – S. 103
- ⁵⁾ ebenda, S. 104
- ⁶⁾ vgl. Dresdner Rundschau, 30. September 1894, S. 2
- ⁷⁾ Max Lehrs: Hans Thoma und Dresden. – In: Hundert Jahre Sächsischer Kunstverein. – Dresden, 1928. – S. 113
- ⁸⁾ Der Kunstwart, 5 (1891), S. 154 – vgl. auch Der Kunstwart, 2 (1888), S. 226 f.
- ⁹⁾ zit. nach Anm. 3
- ¹⁰⁾ Arthur Hermann Lier: Korrespondenz aus Dresden. – In: Kunstchronik – Neue Folge. – 4 (1892/93) 24, Sp. 385–386
- ¹¹⁾ Ferdinand Avenarius: Die Internationale Kunstausstellung in Berlin III. – In: Der Kunstwart. – 4 (1890/91), S. 327
- ¹²⁾ Ferdinand Avenarius: Wie man Kunstwerke betrachten soll. – In: Erinnerungsblätter an die Deutsche Kunstausstellung. – Dresden, 1899. – 64 S.
- ¹³⁾ vgl. Kunstchronik. – 25 (1914) 32, Sp. 469
- ¹⁴⁾ Die Kunst für Alle. – 9 (1894) 17, S. 264
- ¹⁵⁾ vgl. Paetus: Brief. – In: Die Kunst für Alle. – 2 (1887), S. 281 ff.
- ¹⁶⁾ H. A. Lier: Korrespondenz. – In: Kunstchronik. – 23 (1887/88), S. 108–111
- ¹⁷⁾ vgl. Dresdner Anzeiger, 8. August 1894, S. 18
- ¹⁸⁾ H. A. Lier: Korrespondenz. – In: Kunstchronik – Neue Folge. – 6 (1894/95) 17, Sp. 265
- ¹⁹⁾ Paul Schumann: Korrespondenz. – In: Kunstchronik – N.F. – 22 (1911), Sp. 66
- ²⁰⁾ ebenda, Sp. 66
- ²¹⁾ Paul Schumann: Korrespondenz. – In: Die Kunst für Alle. – 3 (1887/88), S. 6
- ²²⁾ Kunstchronik. – 25 (1890), S. 23
- ²³⁾ Paul Schumann: Die dritte internationale Aquarellausstellung in Dresden. – In: Die Kunst für Alle. – 8 (1892/93), S. 5
- ²⁴⁾ Wilhelm Waetzold: Deutsche Malerei seit 1870. – Leipzig, 1918. – S. 53
- ²⁵⁾ H. A. Lier: Korrespondenz. – In: Kunstchronik – N.F. – 5 (1893/94) 24, Sp. 249
- ²⁶⁾ Kunstchronik. – N.F. – 1 (1889/90) 29, Sp. 499
- ²⁷⁾ H. A. Lier: Korrespondenz aus Dresden. – In: Kunstchronik – N.F. – 5 (1893/94) 24, Sp. 386
- ²⁸⁾ vgl. Carl Meissner: Neue Ausstellungen. – In: Dresdner Kunst. – 2 (1898) 61, S. 1003 f. sowie vgl. H. A. Lier: Korrespondenz aus Dresden. – In: Kunstchronik – N.F. – 10 (1898/99) 8, Sp. 119
- ²⁹⁾ vgl. Julius Maier-Graefe: Dresdner Kunst. – In: Die Zukunft. – Berlin. – Bd. 27. – 1899. – S. 214
- ³⁰⁾ Felix Zimmermann: a. a. O., S. 104
- ³¹⁾ H. A. Lier: Die internationale Kunstausstellung in Dresden. – In: Kunstchronik – N.F. – 8 (1896/97) 32, Sp. 498
- ³²⁾ H. A. Lier: Korrespondenz aus Dresden. – In: Kunstchronik – N.F. – 9 (1897/98) 8, Sp. 116
- ³³⁾ vgl. Y: Dresdner Kunstverhältnisse. – In: Dresdner Kunst. – 2 (1897/98) 21, S. 356
- ³⁴⁾ vgl. Y: Dresdner Kunstverhältnisse. – In: Dresdner Kunst. – 2 (1897/98) 19, S. 327
- ³⁵⁾ Ferdinand Avenarius: Die deutsche Kunstausstellung zu Dresden II. – In: Der Kunstwart. – 12 (1898/99), S. 342