

durchschneidet / von dannen das $y. x.$ erhaben ist / so Parallel ist mit dem $u. r.$ alsdann werden wir haben die Höhe $b. c.$ Eben an dem Ort / wie solches durch die ander Manier erfunden worden ist. Daß dem aber also sey / erscheinet hierauf. Das $a. o.$ verhält sich gegen dem $r. o.$ wie $a. l.$ gegen dem $r. n.$ also ist es auch gethan mit $a. i.$ gegen dem $e. i.$ Dann $a. r.$ ist gegen dem $r. o.$ wie $a. e.$ gegen $e. i.$ Aber $a. e.$ gegen $e. i.$ ist wie $d. b.$ zum $b. g.$ nach außweisung dessen / was in vorgehender Proposition gesagt worden / vnd $b. c.$ gegen dem $d. q.$ hält sich wie $r. n.$ gegen $l. a.$ der gestalt / weil solche dem $a. l.$ gleich ist / vnd $b. c.$ dem $r. n.$ vermittels der 9. des 5. Buchs Euclidis. Vnd demnach $r. n.$ die Höhe ist des Puncten $i.$ so folget / daß am $c. b.$ die wahre Höhe sey. So mir derhalben obliegen würde / in die Perspectiva zusetzen einen Puncten außershalb des Plans / welcher allhie $l.$ ist / wolte ich zum ersten den Puncten suchen / so jenem entgegen gesetzt ist / auff dem Plan / welcher allhie $b.$ ist. Diesem nach / wann ich seine Höhe vom $t.$ ins $v.$ gestellt hette / wolte ich ziehen die Linien $g. v.$ vnd $g. t.$ vnd letztlich vom $b.$ bis ins $y.$ eine Lini führen / so der Linien der Section $t. l.$ Parallel were / darnach $y. x.$ vom $b.$ ins $c.$ geführt / so würde ich den gesuchten Puncten haben.

7.

Der zweynte Beweis thumb.

34.

Ummit aber obgesagtes noch offenbahrer würde / als haben wir diese Figur hieby gesetzt / darinnen der Natural Punct auff dem Plan ist $a.$ vber welchem sich findet der ander Punct $l.$ vber berührt $a.$ erhaben / von der Höhe $l. a.$ welcher punct $a.$ jenseit der Section ist. Der Punct $i.$ ist der Fuß des Augs $k.$ von welchem $i.$ ziehe man die Lini $i. a.$ so die Lini $d.$ durchschneidet. Die Section ist $m. z.$ in $e.$ darnach richte man die Lini $l. a.$ vber dem Puncten $a.$ auff / in der Höhe des puncten $l.$ auff dem Plan an diesem Ort / vnd ziehe von den beyden puncten $l.$ vnd $a.$ die Linien $k. l.$ vnd $k. a.$ so die Section an den beyden puncten $o. o.$ durchschneiden / also / daß $o. o.$ die Apparens des $a.$ seye / wie solches auß den vorgehenden Propositionen erscheinet.

Weil wir aber jekund auch beweisen müssen / daß alsdann / wann man das $d. n.$ an des puncten $d.$ statt setzet / vnd vom puncten $g.$ die Lini $g. n.$ zeucht / darnach vom puncten $o.$ ein Parallellini zum $n. d.$ daß / sag ich / eben so wol $o. o.$ für die Apparens des $l. a.$ in der Section heraus kommen werde / als soll man in acht nemen / daß sich $g. o.$ gegen dem $g. d.$ verhalte wie $k. o.$ gegen dem $k. a.$ (oder $i. e.$ zum $i. a.$) aber wie $k. o.$ gegen $k. a.$ also $o. o.$ gegen $a. l.$ durch die 17. des 11. vnd gleich wie sich verhält $g. o.$ gegen dem $g. d.$ also auch $o. o.$ gegen $n. d.$ Aber $n. d.$ ist dem $l. a.$ vnd also auch dem $o. o.$ gleich durch die 9. des 5. welches hat erwiesen seyn müssen.

Der dritte Beweis.

35.

Daß den Puncten vber dem Plan erhaben $l.$ seyn / seine Höhe $l. a.$ die Section $m. h.$ der Augenpunct $k.$ seine Höhe $k. i.$ So ist nun offenbahr / wie auch oben