

Sdarff aber der der Christliche gut-
hertzige Leser allhier ihme die Gedan-
cken nicht machen / als ob ich nach der
länge das Bapstthumb de novo wolte
definiren vnd describiren ; Difz were gar ein ver-
geblichs wesen / vnd gleich als ob ich Liecht wolte
in die Sonne / oder Holtz in Waldt tragen . Sintet-
mal solches vorlengst von vornehmen / hocherleu-
chten vnd gelerten Leuten / deren ich mich ihre
Schuchriemen auffzulösen nicht würdig befindet /
zu aller Stotturfft vnd überfluss beschehen / dahin
ich denjenigen so nicht weiß was der Bapst oder
Bapstthumb ist / will remittiret vnd gewiesen ha-
ben .

Allein will ich mit wenig worten vnd Sum-
marischer weise anzeygen : Erstlichen was der
Bapst vnd sein Reych sey / vnd woher er kommen .
Alle Chronographi seind vnd bleiben bey der mei-
nung / das S. Petrus der Erste Bapst gewesen
sey / ist aber doch keiner dabey gewesen / da Petrus
Bapst worden / oder das einem sein Bäpstlich Re-
giment gedachte . Allein weil es vor gewisse Wahr-
heit aufzugeben worden / haben sie wider der Bäpste
meynung nicht sein dorffen / so haben die Newen
Scribenten weils anders pürgents funden / auch
dabey bewenden lassen .

Aber