

nach Meissen zurück: „Institutum tuum pulcherrimum circa Albis inclyti fluminis vestri descriptionem tripartitam, in specimine illo, quod misisti, summa cum voluptate cognovi: et gratias habeo maximas, primum meo nomine, quod nostrae petitioni tantum indulgisti, deinde publico, quod praeter ichtyographiam huius fluminis, tractationem quoque avium eius, et chorographiam conscribis. Erunt procul dubio haec omnia in utraque lingua cognitu longe iucundissima: et descriptionum rerumque ipsarum utili sane cognitioni, picturae et icones summum addent ornamentum. Quid si chorographiam per se quoque in tabulam conjiceres, continuato ipsius fluminis ductu, ea et seorsim, et simul cum libro recte venderetur. Placet argumentum, eiusque divisio: placet ipsa tractatio et elocutio. Nihil est quod moneam, aut reprehendam, mi Kentmanne. Deus bonorum omnium autor et promotor sua gratia tibi adsit, ut et cito et probe perficias omnia. Opere perfecto, si vixero et opus fuerit, typographum aliquem commodum tibi invenire conabor, quanquam optarim, si fieri posset, ut apud vos alicubi, et in tua praesentia excuderetur, quo omnia emendatiora prodirent Specimen Albis tui reservavi, quoniam remittendum non expressisti. Si voles, mittam quamprimum potero, per Norimbergam forte.“ Kentmann scheint aber das Manuskript zurückverlangt zu haben, denn am 4. März 1562 schreibt Gesner die wenigen Worte: „Remisi etiam Albim tuum, et ut absolvas hortatus sum.“

Aus den wenigen Briefen Gesners der folgenden Jahre geht nichts Näheres hervor, ob Kentmann das Manuskript vollendet hat. Es tritt überhaupt seit dem Jahre 1562 zwischen den beiden Gelehrten eine Entfremdung ein, die wahrscheinlich darauf zurückzuführen ist, daß Gesner die seinem Freunde seit langem versprochene Widmung einer neuen kritischen Ausgabe des Moschion „De mulierum passionibus“ immer wieder hinaus-schob*). Gesner beschwört in einem Brief vom 23. März 1563 seinen Freund, doch wieder in brieflichen Verkehr mit ihm zu treten und erklärt ihm: „Moschionem tibi promissum nondum editum esse maximam suspicor esse tuae abalienationis causam, sed exemplar graecum est longe depravatus, quam putabam, ut eius fere me pudeat, aliud diu exspectans ex Italia mihi promissum, sed frustra.“ In einer Nachschrift fragt Gesner noch: „An religio forsitan te prohibet? Atqui circa illam nihil aut minimum dissidere nos puto.“ Es gelingt ihm auch, das alte vertraute Verhältnis mit Kentmann wieder herzustellen. Nur noch einmal, am 27. August 1563, ermahnt er seinen Torgauer Freund: „Piscium Albis descriptionem et fluvii illius chorographiam nolim te omnino neglegere. Nam et argumentum te dignum est, et laboris pars maior iam confecta, et patriae illustrandae tuae occasio fuerit apta.“

Am 13. Dezember 1565 erlag jedoch schon Gesner in Zürich der Pest. Gewiß hätte er einen Verleger für Kentmanns Arbeit gewonnen. Denn Gesner hat stets bereitwillig Schriften seiner gelehrten Freunde herausgegeben oder unterstützt. Er gab sogar im Jahre 1552 aus dem Vorrat seiner Holzschnitte manche bessere Pflanzenabbildung für eine von David Kyber besorgte lateinische Übersetzung des zu Straßburg erschienenen „Kreuter-Buches“ von Hieronymus Bock her. In einem Brief vom 18. Oktober 1556 an Leonhard Fuchs, der neidisch versucht hatte,

*) Eine kritische Ausgabe edierte zuerst F. O. Dewez (Viennae 1793), der in seiner Einleitung Gesners vergebliche Bemühungen bespricht.