

auch sehr selten in der sächsischen Elbe ist*). Er steht deshalb als „Sthor“ im Verzeichnis vom Jahre 1556 [von jetzt ab mit I bezeichnet, das aus dem Jahre 1560 mit II] an erster Stelle. Über sein Auftreten und seinen Fang hat Kentmann seinem Freund Gesner folgendes, allerdings etwas Märchenhaftes, mitgeteilt: „Sturiones magni et parvi ex Oceano in Albim ascendunt, in quo tamen non proficit, sed paulatim contabescens perit. Circa Pentecosten plurimi et gregatim adventant, maxime inter Pentecosten et divi Ioannis diem. Sturio in aqua validissimus piscis est: et in terra quoque cum ventri innititur. Cauda concusta hominem utcunque robustum, prosternit, ubicunque contigerit, perticas etiam magnas et ligna per medium frangit. In terram extractus, lapides aliquando tanta vi caudae ferit, ut ignis exiliat [!], attritu nimirum ossiculorum, quibus toto corpore mucronatis horret. Quamobrem caute tractandus est a piscatoribus, ne vel crura eis confringat, vel retia disrumpat. Peritiores in aqua captum reti ad ripam impellunt, ita ut rete, non adversum, sed ad latus ei sit: secus enim rete vel sextuplex laniaret. Cum ripam attigere, caput eius omni contentione in altum levant, et piscem totum in latus declinant: sic enim robore suo nocere non potest. Quo tempore apud Saxones et Misenos rosaria florent, sturiones praecipue capi audio“. (Editio secunda, 1604, p. 932—933. Von jetzt ab nur noch mit Seitenzahlen angeführt.)

Besonders wichtige Mitteilungen hat Kentmann über den Lachs zug und den Lachsfang in der Elbe gemacht**). „Salmo in Milda (id flumen ex Albi ingressus,) si obstaculum seu praecipitium aquae iuxta Dessaviam, secundo ac tertio frustra saltu superare conatus fuerit, vadum perit, eoque in loco sub lapidibus et saxis delitescens, ematiatur, et contabescens maculis ruffi seu aenei coloris impletur, (a quibus etiam Kupfferlachs appellatur: nam aes Cyprium Germani Kupffer nominant:) et rostrum reflectit in magnum hamum, eo quidem maiorem, quo diutius fluviorum partes eluctatus fuerit [Männlicher Hakenlachs!] Salmunculos digitales, qui in Misena et Bohemia capiuntur in rivis ac minoribus fluviis in Albim sese exonerantibus, vulgo Miseni Canitzen / Kanitzle / Kuntzle / ab ipsa parvitate puto, unde et Ge. Agricola Latine Salares nanos vocavit. Pisces Canitzlen dictos in Albi quidem nasci et manere, sed non proficere Maiores qui apud nos (Misenos) et Dessaviae capiuntur, a libris 24. usque ad 36. accedunt Salmones parvi et magni e mari in Albim veniunt:

*) Der Stör ist jetzt „sehr selten in der sächsischen Elbe“. (E. E. Leonhardt u. K. Schwarze: Die Fische des Königreichs Sachsen. Deutsche Fischerei-Correspondenz, VII. Jahrg., Sept. 1903, S. 1—3). Im übrigen möchte ich auch an dieser Stelle Herrn Leonhardt vom Kgl. Zool. Museum in Dresden meinen herzlichen Dank dafür aussprechen, daß er in bekannter Liebenswürdigkeit mir mit seinen reichen ichthyologischen Kenntnissen bei der Identifizierung der Arten zur Seite gestanden hat. Dank gebührt auch der Verwaltung der Dresdner Kgl. öffentl. Bibl., die mir auf längere Zeit die Gesnerschen Schriften zur Benutzung überließ. — „Große Stöhre in der Elbe bei Dresden gefangen“, Dresdnische Merkwürdigkeiten 1731, S. 39; 1743, S. 44; 1744, S. 47. Von einem bei Mühlberg im Jahre 1910 gefangenen Riesenstör von 2,48 m Länge und 165 Pfund Gewicht meldet der „Dresdner Anzeiger“, Nr. 149, 1. Juni 1910, S. 6c.

***) Vgl. Schulze: Einige Nachrichten vom Lachszuge in der Elbe. Dresdnisches Magazin, II. Bd., Dresden 1765, S. 234—238. A. Fritsch: Der Elblachs, Prag 1893, S. 17—18. H. Nitsche: Statistik des Lachsfanges im Königreich Sachsen während der Jahre 1886—1892. Zeitschr. f. Fischerei, I (1893), 61—80. Ad. Eндler: Lachs und Aal in den Gewässern des Königr. Sachsen. Wiss. Beil. d. Leipziger Zeitung, 1895, Nr. 101, S. 402—403.