

nos] omnino pertinent, qui apud Misenos Oberkötgen dicuntur: quorum iconem et descriptionem cum aliis multis nobilis medicus Io. Kentmanus ad me dedit. Vocantur (inquit) etiam aliis nominibus: Blaubeuchlein / a caeruleo ventris colore: et Schneiderkerplein / quod a plebe ad alendam familiam coëmantur, et corporis specie veluti carpaë minutae videantur: et Dreckfötzlein / per contemptum. pisciculus est perelegans et floridus aspectu. Squamis exilibus argentei nitoris tegitur. oculos rubicundos habet, pinnam ab ano pulchre rubentem: caudam pallidam, lineam utrinque viridem a medio corporis ad caudam. Intestina perexilia in orbem revolvuntur, ut semen (pericarpium) Medicae herbae: quae diducta et extensa longitudinem piscis duplicant. Indigena fluvii Albis est, non advena hic pisciculus. Anno toto capitur: et parit in eodem fluvio Iulio mense circa divi Ioannis diem: tum plurimi et gravidi capiuntur, (nassis et reticulis augustis,) ventre ovis distento: nec alio tempore magis in cibo laudantur: quanquam amariusculi sunt, sicut et Elderizae. Sed haec amaritudo nonnullos delectat: in quorum gratiam piscatores hos pisciculos a smerlis segregant. Elixari autem debent desquamati et praeparati, in aquam fervidam immisi, et conditi, ad iuris fere consumptionem.“ Diese genaue Beschreibung charakterisiert trefflich den Bitterling. Nach Nitsche*) wird er noch jetzt Schneiderkarpfen genannt.

Die „Centrisci“ (II) sind nach Gesner (p. 761) als Stichlinge zu identifizieren, die Kentmann in I unter dem letzteren Namen anführt**). Der häufige große Stichling, *Gasterosteus aculeatus* L., und der jetzt seltenere kleine Stichling *G. pungitius* L., sind zweifellos früher nicht unterschieden worden.

Unter die „Foren“ (I), „Truttae“ (II), Bachforellen, *Trutta fario* L., wird wohl Kentmann auch die Meerforelle, *Trutta trutta* L., gerechnet haben, wenn er überhaupt diesen in der Elbe sehr vereinzelt Wanderfisch beobachtet hat.

Von der „Aesche“ (I), „Thymallus“ (II), *Thymallus vulgaris* L., berichtet Kentmann nichts Näheres.

Zur „Schleie“ (I), „Tinca“ (II), *Tinca vulgaris* Cuv., finden sich einige Sätze. „Quae in Albi maximae capiuntur tincae, duas circiter libras (id est uncias sexaginta quatuor) pendent. Piscis est brevis, crassus, longitudine ad latitudinem triplici: capite crasso et recurto: oculis magnis, nigris, multum prominentibus, ut in passere fl. quem Halbfisch appellamus. Dentes habet parvos ad initium gulae, in duabus utrinque mandibulis, ut capito et alii quidam pisces. Color ei undiquaque ad aureum vergens. Plenus est minutis et tenuibus squamulis, quae de eo abradi, ut in caeteris piscibus non possunt. his superinducitur pellicula viscosa, quae piscem omnino lubricum reddit, et, si radatur, glutinum quoddam tenax et coagulatum prae se fert. eadem in causa est, ut hic piscis, si antea aspicias, coloris appareat e fusco, nigro et viridi permixti, ac flavo superinducti. Pinnae ad branchias colorem e puniceo fuscum prae se ferunt: superior vero cum cauda, fusca magis quam punicea est. E rivis in Albim venit, per totum annum: illic autem libentissime in Albi degit, ubi maxime limosum est vadum, et flumen tardius. Hic piscis etiamsi aqua

*) Nitsche, a. a. O., S. 22. — Wie ich nachträglich bemerkt habe, verstanden bereits J. Heckel und R. Kner (Die Süßwasserfische der österreichischen Monarchie, Leipzig 1858, S. 100) unter „Alburnus Ausonii“ den Bitterling.

**) „Reperiuntur Vitebergae in Albi“ (p. 9.)