

Aus den vorhergehenden Betrachtungen geht nun bereits hervor, daß die Brüche

$$\frac{a_1}{a_0}, \frac{a_2}{a_1}, \frac{a_3}{a_2}, \dots, \frac{a_{n+1}}{a_n}, \dots \quad (16)$$

die Zahl  $\varrho$  mit beliebiger Genauigkeit darstellen, denn aus der Gleichung

$$(-1)^n \varrho^{-n} = a_{n+1} - a_n \varrho \quad (6b)$$

folgt für unbegrenzt wachsendes  $n$ , weil  $\varrho$  ein unechter Bruch ist,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \varrho \quad (17)$$

Dazu ergibt sich aus (9), daß die aufeinander folgenden Brüche der Folge (16) um den Wert  $\varrho$  oszillieren.

Die Zahl  $\varrho$  wird also nach (16) durch die Näherungsbrüche

$$\frac{1}{0}, \frac{1}{1}, \frac{2}{1}, \frac{3}{2}, \frac{5}{3}, \frac{8}{5}, \frac{13}{8}, \frac{21}{13}, \dots$$

mit beliebiger Genauigkeit dargestellt.

Die nach rückwärts fortgesetzte Zahlenfolge (vgl. 8a) gibt die Näherungsbrüche

$$\dots - \frac{8}{13}, - \frac{5}{8}, - \frac{3}{5}, - \frac{2}{3}, - \frac{1}{2}, - \frac{1}{1}, \frac{0}{1}, \frac{1}{1}$$

definiert also die 2. Wurzel  $-\frac{1}{\varrho}$  der quadratischen Gleichung (1).

Es lassen sich aber noch allgemeinere Näherungsbrüche für die Zahl  $\varrho$  aufstellen, wenn man die Gleichung

$$P + Q\varrho = \varrho^n (p + q\varrho) \quad (18)$$

ansetzt, wobei  $P$  und  $Q$  ganze Zahlen sein sollen, wenn man also voraussetzt, daß jeder in  $\varrho$  lineare Ausdruck  $P + Q\varrho$  die Abscheidung des Faktors  $\varrho^n$  ( $n$  ganz) gestattet, derart, daß ein linearer Faktor  $p + q\varrho$  ( $p$  und  $q$  ganz) übrig bleibt. Daß diese Voraussetzung zutrifft, leuchtet ein, wenn man in (18) den Faktor  $\varrho^n$  nach (6a) durch einen in  $\varrho$  linearen Ausdruck ersetzt. Man erhält dann eine Gleichung von der Form

$$M + N\varrho = 0, \quad (19)$$

in der  $M$  und  $N$  rationale Zahlen sind, die aber notwendigerweise verschwinden müssen, weil andernfalls die Zahl  $\varrho$  sich durch den rationalen Bruch  $-\frac{M}{N}$  ausdrücken ließe, was unmöglich ist, weil  $\varrho$  irrational ist.

Man kann also in (18) den Koeffizienten der Glieder mit  $\varrho$  für sich  $= 0$  setzen, ebenso die Gesamtheit der von  $\varrho$  freien Glieder und erhält damit

$$\begin{aligned} p &= (-1)^n \{Q a_n - P a_{n+1}\} \\ q &= (-1)^n \{P a_n - Q a_{n-1}\} \end{aligned} \quad (20)$$

Damit ist die Richtigkeit der Gleichung (18) dargetan, denn nach (20) lassen sich stets zwei ganze Zahlen  $p$  und  $q$ , welche (18) genügen, berechnen.

Läßt man jetzt in (18)  $n$  über alle Grenzen wachsen, so bleibt die linke Seite unverändert,  $\varrho^n$  wächst über alle Grenzen und es wird

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (p + q\varrho) = 0 \quad (21)$$