

worden sind.“ Diese Mitteilung FRANKES vom 14. Februar 1608 lautet im Original [aus Brief 11 meiner künftigen Ausgabe]⁹:

„— — — Quod scire cupis, an omnes illae urnulae, quae e terra effodiuntur, ansas habent. Tibi significo, fictilia haec vasa non esse unius modi. Effodiuntur enim non modo variae ollae, cum et sine ansis (quaedam etiam duas ansas habent) sed et patinae, calices, urceoli, orbes etc. Ante biennium, iussu Imperatoris Rodulphi Caesaris, Generosus Dominus Wilhelmus Burggravius a Dohna in Muskau, per subditos suos, in sua ditione, loco arenoso, varia huiusmodi vasa effodi curavit (inter quae etiam fuit urceolus ad te missus) quae omnia in Cameram Wratislaviensem missa sunt. Inventus etiam est anser, in ventre ova ex eadem materia habens. Haec vasa a natura protuli non est dubium. Mitterem ad te ollas maiores, sed Tabellarii propter itineris longiquitatem proferre recusant. In quibusdam locis Silesiae et Lusatiae inferioris aliae quaedam ollae maiores, ab hisce diversae, carbonibus et ossibus arena mixtis repletae, e terra non nunquam eruuntur, quibus in locis mortuorum busta fuisse credibile est. Sed hoc tamen miror, in illis ollis me nunquam maiora ossa quam infantis unius anni invenisse, cum tamen dubium non sit, etiam senio confectos, eo tempore mortuos et combustos esse. — — —“

IV.

Damit sind die Selbstzeugnisse für FRANKES Beschäftigung mit den vorgeschichtlichen Resten im Boden Schlesiens und der Niederlausitz einstweilen erschöpft. Denn die von ihm angekündigte ausführliche Diskussion des Urnen-Problems in den „Annales Lusatiae“ ist mit diesem einst handschriftlich vorhanden gewesenen Werk über die Geschichte und Landeskunde der beiden Lausitzen leider verschollen. Und die bis jetzt von mir in der späteren Handschriften- und Druckliteratur wieder aufgefundenen Fragmente von FRANKES Annalen bringen nichts Prähistorisches. Bezeichnend ist übrigens noch, daß auch JOHANNES FRANKE, die zweite Hälfte seines Lebens in Kamenz und Bautzen lebend, nichts von Oberlausitzer Bodenfunden berichtet hat, für die sich bislang Mitteilungen erst aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts feststellen lassen.

⁹ Original in der Universitätsbibliothek Basel: Mscr. G² I 13 Abt. III Bl. 58. [Auch das Photogramm hiervon ist in meinem Besitz.]