

„ce à dire *les Républicains seuls*? A quels signes  
 „reconnoitra-t-on les Républicains, ou ceux qui  
 „ne le sont pas, parmi les citoyens qui se présen-  
 „teront pour s'inscrire? Veut-on sur les ruines  
 „des privilèges abolis, élever le patriotisme en  
 „privilège? Voudroit-on réduire la République à  
 „n'être plus qu'une secte? . . . Sans doute il y  
 „a en France des opposans, des mécontents: sans  
 „doute il y a des hommes qui pleurent leurs  
 „anciennes chimères, qui voudroient voir revenir  
 „l'ancien régime. Mais n'y a-t-il pas aussi des  
 „hommes qui ne voient la République que dans  
 „celle de Robespierre, et qui regardent le régime  
 „qu'il avoit établi comme le meilleur de tous les  
 „gouvernemens? Ces divers élémens sont mêlés  
 „parmi les citoyens. Faudra-t-il imaginer un  
 „triage pour les en distraire, et soumettre la  
 „société entière à une révision dont il seroit facile  
 „de prévoir le résultat?

C'est le même orateur qui a fait rejeter la scandaleuse résolution, par laquelle les Cinq-Cents avoient accordé des secours aux complices de Babœuf, acquités par défaut de preuves; c'est lui qui a combattu les discours, plus scandâleux encore, dans lesquels Lacombe St. Michel et quelques-uns de ses collègues avoient représenté ces séditions