

Cependant je ne serois nullement surpris qu'il eût même un brillant succès. Le nom de M. de *Laharpe*, d'excellens morceaux dont il est parsemé, de la variété, de la prose, des vers, quelques traits neufs parmi une multitude d'autres communs et rebattus, en voilà plus qu'il n'en faut pour être lu. Les Français, qui sortent à peine d'une barbarie de huit années, où ils ont vu leur littérature plongée dans un anéantissement presque total, accueilleront sans doute le nouveau *Cours* avec empressement. L'instruction morcelée qu'ils y trouveront, est d'ailleurs assez de leur goût; ils aiment en général dans leurs études cette méthode fragmentaire, qui, sautant de branche en branche, favorise la paresse, et ne contraint pas la tête d'un honnête homme de se maintenir avec effort toujours dans la même direction pendant le cours de plusieurs gros volumes. Le *Cours de littérature* pourra donc leur plaire; et nous avouons sans peine qu'il nous eût beaucoup plus satisfaits, si, au lieu de porter cette orgueilleuse étiquette, on nous l'eût donné pour des *mélanges de littérature et de critique, rangés dans un ordre à peu près chronologique depuis Homère jusqu'à nos jours*: car tel est le titre qui lui conviendrait le mieux.

En effet, que doit-on attendre d'un *Cours de littérature*, dont l'unique but ne peut être