

Q. F. F. S.
SPLENDIDUM ET AMPLISSIMUM ÆDIFICIUM,
QUOD
SERENISSIMUS PRINCEPS AC DOMINUS,
D O M I N U S
CAROLUS WILHELMUS
FRIDERICUS,
MARGGRAFIUS BRANDENBURGICUS , DUX
BORUSSIÆ, MAGDEBURGI, STETINI, POMERANIÆ, CAS-
SUBIÆ, VANDALORUM, MECLENBURGI, SILESIÆ ET CROS-
NÆ; BURGGRAFIUS NORIMBERGÆ; PRINCEPS HALBERSTA-
DII, MINDÆ, CAMINI, VANDALORUM, SVERINI ET RACE-
BURGI, COMES HOHENZOLLERÆ ET SVERINI; DOMI-
NUS TERRARUM ROSTOCHII ET STAR-
GARDIÆ, &c. &c.
PRINCEPS AC DOMINUS NOSTER
CLEMENTISSIMUS,
UT SEDES ESSET BONARUM LITERARUM
ELEGANTISSIMA,
IN URBE ONOLDINA CONDI ET DE SUO CELSISIMO
NOMINE
CAROLINUM ILLUSTRE

DICI JUSSIT,
a. d. XII. JUN. MDCCXXXVII. RITE INAUGURANDUM
NUNCIAT
PRÆMISSA COMMENTATIUNCULA
DE STUDIIS CHRISTI LITERARIIS.
M. GEORGIUS LUDOVICUS OEDERUS,
GYMNASII RECTOR, DECAN. FEUCHTWANG. DESIGN.

Coll. diss. A
25, 15

ONOLDI, TYPIS TYPOGRAPHIÆ AULICÆ.

a. LXXXV. 15.



A / Ω.



Udos literarios non in decoribus modo civitatis bene constitutæ, sed in ipsis etiam fundamentis censendos esse, ita omnium ætatum sapientissimi homines agnoverunt, ut optimus quisque Principum de Scholis ordinandis & tuendis maxime cogitaret. Hinc factum, ut *inclyti Principes de augusta stirpe Brandenburgica*, magnam partem curarum in emporia & domicilia bonarum literarum condenda, restauranda quoque, quoties injuria temporum aliquid collapsum est, & amplificanda, converterent. Id Onoldi & factum dudum esse, maxime postquam divinorum Principum Georgii Pii & Georgii Friderici sancta industria sacrorum emendatio cœpta & confecta est, nemo est in Germania nostra qui ignoret, & nunc idem fieri hodiernus dies luculento argumento docet, quo conditum à Serenissimo Principe ac Domino

CAROLO WILHELMO FRIDERICO,

Marggraffio Brandenburg. Duce Borussie, &c. Domino nostro clementissimo, amplissimum edificium, quod splendore ac firmitate structuræ, reliquas per Germaniam Scholas omnes vincere videtur, inaugurandum est. Quod cum nunciandum susciperem, jucunda animum meum cogitatio subiit de ipso sanctissimo Servatore, Scholarum maximo amatore, quem cum nemo dubitet saxe in Scholis Judæorum docuisse an & dederit literis operam discendis, altioris videtur indaginis questio esse, in quam paullum excurrere lectori meo haud puto esse molestum.

*Paul. Christian. Hilscherus, vir doctiss. Tom. V. Miscellaneor. Lipsiensium inseri curavit dissertatiunculam de Studiis Christi ætę ȳc̄d̄ns.
Quæ*



Quæ ita placuit celeberrimo, nunc beato, *J. A. Fabricio*, ut eam parte
tertia Codic. *Apocryphi N. T.* p. 424. ss. repeteret. Hinc aliqua mihi
deinceps usui futura excerpere lubet. „§. 3. Non diffitendum, quin,,
Christus facultatem legendi textum biblicum, utilesque libros more,,
modoque ea ætate recepto, citra miraculum, quod, secus si esset, sacra,,
scriptura forte non reticuisset, sibi acquisiuerit. Atque hinc non mo-,
do in colloquiis cum Phariseis & Sadducæis ad sacrum codicem pro-,
vocat, sed & ipse aliquando in synagoga publicè prælegit, *Luc. IV, 16.* „
§. 6. Cum Christus non in Iudea solum sed confiniis quoque regio-,
nis versaretur & Hierosolymis etiam cum Græcis Romanisque, profe-,
lytis nempe, publicanis, militibus, ipso denique Pilato, sine interpre-,
te loqueretur, admodum fit verisimile, eum Græcæ pariter ac Latinæ,,
linguæ non fuisse rudem. Num vero easdem usu & exercitio, an vero,,
præceptis didicerit? non juvat curiosius rimari.,, Porro §. 7. Sed nec,,
studiorum, quæ tum inter eruditos vigebant, expertem fuisse, ex,,
disputationibus cum Phariseis & Sadducæis elucet. Passim enim ad,,
traditiones veterum opinionesque sectarum non adeo in vulgus notas,,
diserte provocat, quarum rerum cognitionem tam ex familiari conver-,
satione cum ipsis, quam lectione scriptorum, qui tunc maxime volve-,
bantur, acquisivisse, propemodum verisimile est. Paullo post pergit,,
• *Hilscherus*: Sit ergo, quod ad nullius *Gemalielis* pedes sederit, trivisse,,
tamen eum Rabbinorum scripta, quid vetat dicere? Accedit & illud,,
quod non vulgo solum, sed ab ipsis etiam Phariseis & Scribis, titulo,,
eruditis Iudeorum fere proprio, *Rabbi* salutaretur, & more Magistro-,
rum discipulos eligeret, populumque etiam in Synagogis docendi po-,
testatem haberet.,,

Hæc *Hilscheri*, quæ recitanda duxi, complectuntur omnia, quæ di-
sturus ego fueram, ut demonstrarem, sanctissimum Dominum nostrum
more ingenuorum puerorum in Judaico populo, quamquam tenuis for-
tuna fuit *Josephi nutritoris*, tingi literis, neque id leviter voluisse, utut
fabulæ sint, quæcunque in libro de *Infantia JESU* alibique de nomine
Præceptorum Domini, item de *ratione discendi* circumferuntur. Cete-
rum quæ de *Græcæ Romanæque* lingua usu habet vir doctus, mea non fe-
cerim. Cum *militibus* nescio an egerit aliquando Christus, quod qui-
dem *Joannes Baptista* fecit; nisi quod de Capernaitico centurione ex-
tat *Matth. VIII*. verum hunc proselytum fuisse & Judaicorum sacrorum,
quidni & lingua participem vix quisquam dubitat. Cum Pilato an sine
interprete collocutus sit, haud liquet, in Scholis autem Iudeorum exter-

nas linguas tum traditas negat *Josephus* in calce vicesimi libri *Antiquitatum Judaicarum*, quamquam ipse, sed raro in sua gente Ebraea exemplo, græcas literas assecutus est, hactenus ut non incommodè scriberet, τὸν ἐλαττωνικῶν δὲ γραμμάτων ἐσπεύδασα μεταχεῖν, τὴν γραμματικὴν ἐμπέριαν αὐτοῦ δὲ περὶ τὴν προφορὰν ἀνείθειαν πάτερος ἐκάλυσε συνήθεια. *h.e. Græcanicis literis dedi operam, assecutus grammaticam peritiam, verum accurationem in pronunciando mos patrius vetuit.*

Quod huic assertioni videtur opponi posse, Matth. Xiii, 54. ss. Marc. VI, 1. ss. facile tollitur. Clar. *Hilscherus* I. c. §. 8. sic respondit: „Cum „jam per plures annos absfuisset JESUS, & in urbe Capernaum, quæ tum „quam maxime florebat, sedem posuisset, homines illi, ob loci distantiam, „nullam transactæ hactenus vitæ cognitionem habentes, de studiis ipsius „ex vili parentum & generis conditione ineptissime judicant, indigni igi- „tur, qui in hac caufsa admittantur arbitri. „ Hæc fateor mihi non penitus probari. Tempus, quo demigraverat Dominus Capernaum, non fuit aliquot annorum, sed exiguum. Verum fac fuisse; publicè constabat, tum nihil didicisse Christum in Scholis Magistrorum librisve, nam docendo & obeundo terras Israëliticas, & faciendis miraculis tantum non omne tempus exegit. Itaque, quicquid ponimus Christum more aliorum puerorum & adolescentium Judaicorum didicisse, oportet factum esse, antequam Nazaretha ad capessendum munus suum publicum discesserat. Mallem ergo sic respondere: Non negant Nazarethani, JESUM hunc olim dedisse literis operam. Sed inusitatam vim verborum cum dono miracula patrandi, stupent, & in homine, quem de plebe unum, quamquam cum ceteris eruditum, putabant, credere nolunt.

Magis obstat dixerit aliquis *Jo. VII, 15.* Nam, si literas non didicit Christus, non videntur stare posse, quæ cum *Hilschero* modo afferuimus. Sed nec potuerunt Judæi hæc de Christo impune & temere mentiri, cum vita à puerō acta Galileis necessario esset cognita. *Frid. Adolph. Lampius*, vir doctissimus, ita arbitratur, domi quidem, tum & in trivialibus Scholis Christum eruditum esse, minime vero in academiis quarum alumnos demum literatos seu discipulos sapientum dictos perhibet. Huic maxime obstat, quod *Hilscherus* rectè observavit, Christo nomen *Rabbi* vulgo datum, quod, si ne discipulus quidem sapientum habitus esset, non videatur fieri potuisse, quæ dñe *Campegius Vitrina de Synagoga vetere*, L. III. c. 7. legi meretur. De Scholarum & Academiarum discrimine, quæ nos *Lampius* docet, vereor, ne oleant recentiora tempora, quibus apud Ju-dæos insanus amor Talmudis & Gemarae potissimum invaluit, cuius tra-

Etatio

Etatio tanti æstimata, ut scripturæ sacræ leætio & interpretatio fere sor-
deret, hanc trivialibus Scholis, at illam illustrioribus vindicarunt, quas
item בַּתִּי מִדְרָשׁוֹת & יִשְׂבּוֹת salutarunt. Quod uberior
exponit, quem modo laudavi, *Vitrina*, l. c. l. i. c. 5. sed, ut dixi, non
ad Christi sed ad recentiora tempora hæc omnia pertinere videntur.

Alio igitur modo procedendum censeo, quam qui placuit *Lampio*.
Ante omnia in sensum vocum singularum inquirendum. Γράμματα non
dubitat *Lampius* sacras literas esse, saltem præcipue, ut *Io. V, 47*. Sed, ut
taceam minime mirabile videri potuisse Judæis, recitari à Christo Scriptu-
ræ S. vulgo tum, & ab omnibus pueris legi solitæ, dicta; Uſus vocis in
ipſis etiam Novi Testamenti tabulis, non favet opinioni *Lampii*. Locus
Joannis cap. V, 47. huc non pertinet. Neque enim laudatur Scriptura sa-
cra voce γράμματα, sed librorum Mosis diserta mentio in jicitur, *Act. XXVI, 24*. Festus Paullum, non tam, quod Scripturam s. cujus ipse Fe-
stus nullam partem videtur attigisse, nimio studio legisset, quam quod
literis omnis generis incubuisset, justo acrius emotæ mentis arguit. Et,
si Paullus credidisset, vocem γράμματα vulgo significare libros sacros
prophetarum, non addidisset *2. Tim. III, 15*. i.e. *sacra*, quod vocabu-
lum addendum fuit, ne quis putaret saluberrimos fructus, quos Apo-
stolus Scripturæ sacræ lectioni tribuit, pertinere ad alias disciplinas. Pro-
babilius igitur est γράμματα & hic ex Judæorum loquentium mente esse,
quod nos dicimus *literaturam*. Nam, quamquam homines de plebe
verba scripturæ memoria mandarunt egregie, vix tamen, nisi crebro usu
librorum aliorum & aliquot artium adjuti, commode verba facere in con-
cione posse, censemur. Deinde, tota phrasis γράμματα μανθάνειν, est lite-
ris, cuiuscunque illæ generis sint, dare operam. Aelian. *V.H. VII. 15*. nar-
rat *Mitylenenses* sociis, qui defecerant, hanc pœnam irrogasse, ut liberos
eorum doceri literas & artes liberales non liceret. τιμωρίαν ἐκάπην οὐδέτησαν,
γράμματα μὴ μανθάνειν τὰς παιδας αὐτοῖς, μηδὲ μαστήν διδάσκειν.

Ipsa vero *commatis 15.* verba: Πῶς γέτος γράμματα οἶδε μὴ μεμαθη-
τῶς triplici modo explicari possunt. Primum sic: Hunc vero putatis lite-
ras nosse idoneique aliquid proferre posse in medium, qui nihil unquam
didicit? Hac ratione Judæi censendi forent contempsisse Christum, & pro
quisquiliis habuisse, quicquid diceret; fieri enim non posse, ut pulchra &
utilia doceat, nisi quā in Scholis sapientum æstatem trivisset: Si cui hæc in-
terpretatio arrideat, admiratio Judæorum ita erit explicanda, ut non
suavitatem & majestatem doctrinæ in Christo, sed audaciam, qua in tan-
ta imperitia tamen docendi conatum sumisset, admirati fuerint. Deinde

verba admittunt hunc sensum , ut agnoscatur quidem , Christum perite & docte disputasse , sed contradicatur illis , qui eum adhuc αὐτοὺς
criminati essent , ut fere sectatores Christi rudes literarum & de sece po-
puli , atque ut Judæi loqui solent , γέραθε δι dicebantur ; quasi tu dice-
res : Minime credibile est , hunc tam docte tam suaviter posse verba fa-
cere , nisi præclara disciplina usus esset . Denique in hunc modum : Quis
credidisset ita eleganter dicere posse de rebus abstrusis , qui talia numquam
didicit ?

Quænam harum trium explicationum præferenda sit , dignum est
consideratione , nam omnes veri aliquam speciem habent . Mihi , post-
quam aliquamdiu meditatus sum , ita videtur : Admirationem majestatis
in docendo potius fuisse , nam constat obstupuisse homines Christi lo-
quentis ἐνέγγειον & sapientiam ; audaciam vero , quamquam illos homines
minime puduit conviciari , non legimus Domino exprobratam . Alteram
explicationem fateor magis esse probabilem : admirabundi enim solent
alios , qui conati fuerant contraria ipsis persuadere , hoc modo vitupe-
rare ; commodusque adeo sensus foret : Cur perhibuisti hunc indoctum
virum esse , cum non videatur tanta eruditio in hominem , qui literis
non dedit operam , cadere . Sed & huic obstat , quod nusquam legimus
Christo imperitiam objectam , ut adeo ista criminatio nec potuerit hoc
loco refelli . Nec dici potest , cur Christus responderit , doctrinam haud
suam esse , quæ res indicio est , sermonem Domino cum iis esse , qui Chri-
stum arguerent commentorum ex ingenio proprio depromptorum . Re-
stat tertia sententia plerisque arridens , sed & huic obstat , quod rudem
literarum fuisse Christum , sive libris non dedisse operam , non modo
vere non potuit dici , sed nec videtur à quoquam exprobratum . Neque
satis cohærere dixeris responsum Christi v . 16 . 17 . Si enim dulcia eloquia
Christi in Scholis non erudit , mirati essent , cur hoc potissimum ostendit ,
se à patre accepisse omnia , ipsos id cognituros , modo vellent obsequi
voluntati patris . Nam hæc pertinent ad homines , qui vituperassent Chri-
stum , non , qui admirati essent .

Quæcum ita sint , tertiam quidem sententiam mihi placere ajo , sed
ita , ut vox μεμαθηώσ , non de iis , quæ in Scholis didicisset , vel non didi-
cisset Christus , accipiantur , sed quæ aliunde quocunque modo haufisset .
Nimirum exprobrant Christo Judæi (nam mentem eorum minime bo-
nam fuisse , responsio docet) ipsum quidem tradere res abstrusissimas , sed ,
cum neminem possit auctorem laudare , unde ea accepisset , suspicionis
plena esse omnia . Admirati sunt aliqua in Christo , sed non ideo & pro-
barunt

barunt, potius ab ipso malo genio profecta esse suspicati videntur. Hoc modo aptissima est Christi responsio, se accepisse dogmata sua à patre.

Quæ ut rectius intelligantur, observandum, verbum μανθάνειν haud raro usurpari, quando aliquis non in Schola & à Magistro, sed quocunque modo aliqua accepit, v. g. Herodian. IV. 6. 14. ἀπερ μανθάνων οὐ Αλέξανδρος καὶ στοιχεῖα διέτριψεν. Quibus intellectis Alexander Antiochiae commorabatur. Josephus Antiquit. Judaic. L. V. c. X. p. 162. Α. μανθόντες δὲ τῶν γαζέων οἱ ἀρχοντες τὴν αὐτόθε παραγόταν αὐτοῖς. τ. λ. GAZRORUM principes autem, cum presentiam ejus cognosserent, &c. Maxime vero huc pertinet Aristotelis locus, quo spero maxime illustratum iri nostrum locum. Dereprehens. Sophistarum. L. I. c. 3. Tom. I. opp. p. m. 175. Εἰσὶ παρὰ μὲν τὴν ομωνυμίαν οἱ τοιχτοι τῶν λόγων. οἵτινες, οὖτι μανθάνοντες οἱ ἐπιστήμενοι. τὰ γὰρ αποτοματιζόμενα μανθάνοντες οἱ Γραμματικοί. τὸ γὰρ μανθάνειν οὐ μάνυμεν, τὸ τε ξυνιέναι χρώμενον τῇ ἐπισήμῃ, καὶ τὸ λαμβάνειν τὴν ἐπισήμην. Ex nominis ambiguitate hac genera captionum ducuntur. v. g. discunt qui jam sciunt. Nam quæ memoriter recitanda sunt, ea discunt Grammatici. Homonymum est μανθάνειν. Interdum est, intelligere, cum aliquis fruitur notitia; Interdum idem significat, quod discere seu parare rei notitiam. Germani nostri eodem modo dicunt: Eine Rede, eine Predigt lernen, cum sermo jam cognitus factusque memoriae imprimendus est. Mirantur adeo Judæi, quamquam malevoli, promptitudinem eloquii in Christo, maxime rerum tam gravium, cum tamen, quæ recitanda forent, non edidicisset ante. Commode autem Christus respondet: se eloqui res ab æterno in consilio divino meditatas.

Frequentavit ergo Scholas cum docendo tum discendo optimus Servator, atque hæc ut pleraque alia generi humano salutaria instituta suo consecravit exemplo. Quæ res dici non potest quam sit jucunda hominibus in pulvere scholastico rem suam strenue agentibus. Faxit idem hic hominum maximus & redemptor & doctor, ut ipsius vestigia ubique premamus, atque ut sint Scholæ, quod debent esse, pietatis & bonarum artium officinæ, seminaria virentia hominum, quorum opera paullo post res & sacra & civilis bene & salutariter administretur. Ea felicitas ut huic splendidæ & amplissimæ Scholæ obtingat perpetuaque sit, ut patriæ nostræ decus merito semperque appellari queat, ut adolescentes probi doctique subinde hinc prodeant, ut quæ votorum summa est, veritas divina accurate & pie in his acroateriis doceatur discaturque, tum & literarum reliquarum cultura quotidie efforescat felicius, nostrum est quotidianis precibus à supremo Numine petere, quod & publice his diebus faciendum, atque illustre hoc Carolinum, quod felix faustumque

que sit, rite pieque initiandum nuncio. Igitur, hodie postquam signum campana Gymnasii bis datum fuerit, præsente, jussu Serenissimi Principis, Consiliariorum intimorum Sanctissimo Senatu cum illustrissimo Præside suo, dicendi initium faciet Vir perillustris & generosissimus

JO. CONRAD. de SCHEMEL,

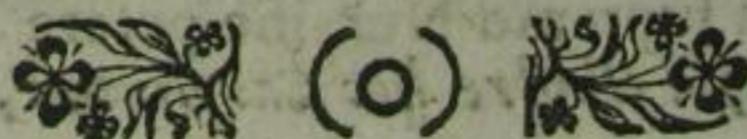
Serenissimi Domini nostri à consiliis intimis, Senatus Ecclesiastici Præses eminentissimus; qui gravi oratione consilium & voluntatem Principis exponet. Cui succineto sermone Ego respondebo, atque ut par est venerabunda mente & grata, tantum beneficium in Scholam nostram collatum cùm acceptabo tum laudabo.

Quo factō Cathedram concendet Vir max. rev. & clariss. M. JO. GEORG. GERETUS V. D. M. Gymnasii nostri Conrector meritissimus, qui de summis augustae Domus-Onoldo-Brandenburgica meritis in rem literariam verba facere constituit,

Cras autem h. e. XIII. Fun. honestissimi & eximii juvenes quatuor prodibunt pro suo quisque captu gaudia (quæ utinam non essent interpellata nupero acerbissimo funere) & vota publica testificaturi. In his JO. CHRISTOPH. TISCHINGERUS Crailshem. caussas gaudendi vernaculo soluto Sermone docebit. JO. HENRICUS TILINGUS, Stadensis, carmine germanico demonstrare sataget, nil principe viro dignius esse, quam rei sacræ & literariæ curam. JO. GEORG. SAM. BERNHOLDUS Wilhermsdorf. recitat Carmen Latinum, cujus argumentum est, Gymnasium Carolinum è duabus Scholis coalitum clarius nunc exsplendescere. Denique JO. WILHELMUS KIRCHMAJERUS, Langenzenn. oratione latina hujus diei solemnibus finem imponet.

Tertius autem dies, nempe XIV. Fun. publicæ disputationi destinatus est, qua Schediasma de vexato loco 2. Cor. XII. 1-9. me Præside, Filius meus GEORG. WILHELM. OEDERUS, pro virili parte tueri conabitur. Tum examine factō promotio dissentium in Classes altiores instituetur. Adeste, quod demisse humaniterque rogo ac contendo, nobisque aures faventes commodate, Viri illustribus munerum, natalium, & meritorum decoribus suspiciendi, quibus patria nostra gaudet, cæterique omnes Lycei nostri Fautores & amici, juvate conatus nostros, & vivite felices! P. P. Onoldi d. XII. Junii.

MDCCXXXVII.



Coll. diss. A. 85, misc. 15