

vult, ante omnia requiri regulariter, Knapfchild. *d. Jur. Civit. Imp. l. 2. c. 29. n. 2.* nec invito illo, aliquem ad domicilium constituendum admitti; licet enim Bald. *vol. 3. Conf. 310. n. 2.* Principis arbitrio an aliquis recipiendus sit asserere videatur, tutius tamen meo quidem iudicio, hoc dispositioni Magistratus municipalis permittitur, nec illi invito civis obtrudendus est. Quod si tamen Magistratus, nulla vel non justa causa existente, quemquam à Jure Civilitatis arcere, eumque, ne domicilium constituat, prohibere velit, justitiam illius causæ Principem suæ cognitioni subicere posse existimo, cum illius interfit Imperium suum accessione subditi augeri, idemque adjectione hominum potius, quam pecuniarum copia locupletari, expediat, juxta *L. 7. §. 3. ff. d. bon. damnat. Mev. ad Jus Lub. l. 2. tit. 2. art. 2. n. 57. in addit. Befold. d. Jur. univers. c. 8. n. 3.*

Utut autem hæc ipsa magis ad Jus Civilitatis impetrandum, quam ad constitutionem domicilii pertinere videantur, quæ duo tamen inter se differre, & sibi contradistingui haud obscure patet ex *L. 7. C. d. incol. Conf. Lauterbach. d. domic. c. 7. n. 159. & c. 8. n. 185.* cum non omnes qui domicilium in loco quodam constituerunt, Jus Civilitatis statim consequantur, quippe hoc jus qui habent, non tantum omnibus beneficiis ac juribus civitatis fruuntur; sed etiam vice versa omnibus à Civitate indictis oneribus, tam realibus, quam personalibus, obstringuntur, multi verò in civitate onera quidem sustinent, de omnibus tamen privilegiis ac juribus non participant. vid. Zahn. *ichnogr. Jur. Municip. c. 90.* multi etiam privilegiis quidem ac beneficiis gaudent, ab oneribus