

3 mal 9 ist 27. (Das ist die andere Operatio.) Zum
 dritte ziehe ich die 27 ab von 35 / was überbleibet / (nem-
 lich 8) schreibe ich darüber / und durchstreiche die untern /
 wie auch die 3 / als deren Operatio für diesmal sich ens-
 det. Bey den 6 aber des divisoris lasse ich das erste
 Stück der Operation aussen / und frage nicht / wie ofte
 ich 6 in 82 habe / sondern greiffe alsobald zur Multi-
 plication / und sprich : 6 mal 9 ist 54 / von 82 bleibet
 28 / die schreibe ich darüber / und durchstreiche abermal
 die andern / und rucke den Divisorem fort / die 3 unter
 die durchstrichene 6 / und 6 unter die 5 / und frage 3 in
 28 wie oft? Antwort : 9 mal. Wenn die 6 nicht wären
 denn 3 mal 9 ist 27 / abgezogen von 28 / bliebe 1 / aber
 wenn ich ferner spreche : 6 mal 9 ist 54 / abziehen von
 15 / kan nicht seyn / denn der Subtrahens wäre grösser /
 als die Zahl / von welcher der Abzug geschehē soll / ist der-
 wegen 9 für diesmal zu viel. Ja es wäre auch 8 zu viel.
 Nim es derowegen 7 mal / und sprich : 3 mal 7 ist 21 /
 von 28 / bleibet 7. Ferner : 6 mal 7 ist 42 / von 75 / bleibe
 33. Nun rucke ich den Divisorem ferner fort / und
 sprich : 3 in 33 habe ich 9 mal / 3 mal 9 ist 27 / von 33 /
 bleibet 6 / 6 mal 9 ist 54 / von 66 / bleibet 12. Diese über-
 bliebene 12 setze ich mit dem Divisore, 36 / in einē Bruch
 und sprich / es komme auf einen Theil 979 ganze / (was
 es nun seyn mag / so zu theilen gewesen) und $\frac{1}{3} \frac{2}{6}$ das ist /
 12 / 36 theile / oder $\frac{1}{3}$ (durch Verkleinerung nemlich des
 Bruchs / wenn man eine Zahl haben kan / die in beyden
 Zahlen eines Bruchs also aufgehet / daß sie dessen klein-
 neste Zahlen bringe / mit welchen ein Bruch ausgespro-
 chen werden kan. Welches ich obiter, das ist / zufälliger
 Weise melden wollen / denn man sich in der Logistica
 Decimali, welche der Author ausführlich lehret / um
 die Bruchrechnung wenig zu bekümmern.) Und so