

L. D. B. V.
SVBSCRIPTIONES
EPISTOLARVM
PAVLINARVM

ex historia apostolica

Exercitatione Philologica

IN CELEBERRIMA LIPSIENSIVM ACADEMIA

AMPLISS. FACVLTATIS PHILOSOPHICÆ

INDVLTV

die XI. Augusti M D C C I I I.

sub Examene uocare uoluerunt

P R A E S E S

M. IO. CHRISTIANVS Herzog/

Olsnensis Silesius, SS, Theol. Stud.

&

R E S P O N D E N S

IOANNES CHRISTIANVS Herzog/

Dresdensis.

H. L. Q. C.

L I P S I Æ,
CHRISTIANI GOEZI.

**Coll. diss. A
50, 56**

e. L. 56.

SACRUM TRIPARTITUM
HISTORIÆ
PAULINIANÆ

Excellens Philologus
Inventor et Author
Amoris, Elegans, Trifloris



M. IO. CHRISTIANUS MONTANUS
Optimus Scholasticus

JOHANNES CHRISTIANUS MONTANUS
Theologus

CHRISTIANI GOZI

V L R I Q

Multum Reuerendo, Nobilissimo
ac Amplissimo

D O M I N O

M. IOANNI ERNESTO

Særbogen/

Ecclesiæ Christi ad S. Ioannis Templum
Zittauiensium,

Pastori primario fidelissimo æque
ac dignissimo

Patruo suo & in Iesu Christo

Parenti submissè

colendo,

nec non

VIRIO
Nobilissimo, Amplissimo ac Clarissimo
DOMINO
M. DANIELI Müllern/
Illustrissimi ad Salam ludi Directori
fidelissimo , Humanitatis Portensium Collegii
Protectori dignissimo , Polyhistori fa-
migeratissimo

*Parentisuo in Iesu Christo dilectissimo,
& Amico coniunctissimo*

S. P. D.

RESPONDENS

IOANNES CHRISTIANVS S^terhög/
Dresdensis.

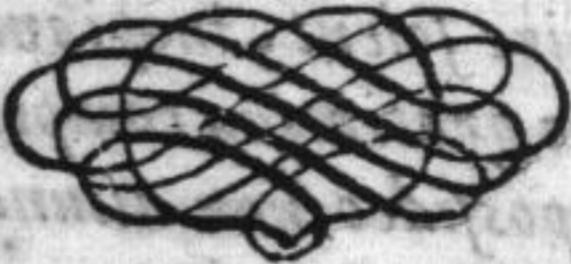
humanior. & sacrar. literar.

Cultor



X hominum ingenio studiorum sunt pre-
tia. Antiquis Romuleæ gentis tem-
poribus Poeta nihil abiectius : nostra
ætate Criticis nil uanius. Non quod
tales sint ; sed quod tales babeantur ab illis , qui
iustum omnium rerum pretium statuere nondum di-
dicerunt. Et ego prima a pueritia his innutritus
sum studiis , que si Iano Patulcio compararem ,
nil mali admitterem. Harum amoeniorum Mu-
sarum Vestalem quasi flammam Porta aluit. Nunc
quem fomitem putavi , rogam uideo Ætnæum. Mul-
ta quidem fuere , quæ ab optimo hoc proposito me
detturrere potuissent ; plura tamen enata sunt , quæ
me antiquum uisitare hospitium inuitauerunt. Li-
brorum præcipue , quibus celebres Philologorum bi-
bliothecæ superbire solent , inopiam Deus quadam in-
genii bonitate pro gratia sua compensauit. Adeoque
uniones , si quos possedeo , non aliunde afferri curauit ;
sed littus legenti Deus mihi commonstrauit. Di-
uersa ducens brachia opem poposci , & ex uoto
omni-

omnia successerunt. Stricturas laboris hoc inschediasmate conspiciendas VOBIS prodimus, qui nondum in solem prodire decreueramus. Modestia tamenuincula rumpere coegit nos consanguinitatis uinculo nobis coniunctus Praeses. Selegimus materiam, in qua & exerceceremus nos, & qua ad ulteriora excitaremur. Sacrum hanc laborem VOBIS sacrum esse uoluimus. TIBI quidem, VIR multum Reuerende, Domine Ioann Erneste Herzogl ut studiorum nostrorum rationem redderemus: TIBI uero, Vir Amplissime, Dn. Daniel Müller, ut de flagranti nostro amore erga Te, quo pulcre ardemus, publicum, licet chartaceum, extaret monumentum. Si quae sunt, quae VESTRO calculo indigna putatis, cogitabitis, quod nostris pro opibus moenia extriuamus: si inuenitis, quae Vobis arrident, ancorae iactum prauertit Deus. Valete, & eum, qui VESTRVM amorem nunquam filebit, donec perpetuum filebit, fauore VESTRO ubterius pergite deuincire. Scribebam Lipsia d. 7. ante Id. Augsti anno tertio seculi decimi octauii O. R.



ſche-
non-
e ta-
ſuin-
riam,
ccita-
m eſſe
ende,
oſtro-
Am-
oſtro
licet
, que
quod
nitis,
Deus.
nſile-
O ub-
7.

Joua! Juua!

§. I.



Erui discedunt, quando Domino dimittuntur; peccata resistendi sibi sumunt libertatem, quando ab ipsis liberi esse cupimus. Diversum quid in Tarsensi (*Act. XXII. v.3.*) Apostolo nobis conspiciendum æque ac admirandum sacer depingit Historicus. Ingenti animi furore forces pulsat summi Pontificis (*Act. IX. v.1.*) Damascum petiturus literas petit. (*v.2.*) Nunc uiae se committit in uiam redactus, qui tota tamen uia errabat. Vrbem propinquus accedit; (*v.3.*) sed quo propinquius, eo remotius recedit à Deo, qui tamen gratia sua illi obius fit. Cuius mens tenebris offusa erat clarissimo lucis fulgore circumfundebatur. In quo frænos laxantes animi motus iam loqui incipiebant, cum illo colloquium (*v.4.5.*) instituit Filius, per quem Pater & Spiritus loquitur. Paulus deturbatur in terram, quia ille cum ipso de cœlo loquitur, qui, si ipsum persequi pergeret, persecuturus ipsum fuisset. Tremens quærerit (*v.6.*) & de quo quærerit, responsum accipit audientibus etiam comitibus, & quod responsum accipit illi obsequitur. Coecus (*v.8.*) ab aliis Damascum deducitur, qui ad alios Damasco Hierosolymam captivos deducendos uenerat. Hospitatur in platea recta. Omen in nomine (*v.11.*) Quam subita mutatio! Quem persecuturus erat, hunc invocat, & qui ira dignus erat, à Deo respicitur. Ananias Paulum (*v.17.18.19.20.21.22.*) visit & quem uisu carentem uidet alloquio & oculis & mente illuminatum baptizat, & Christum ueri Dei Filium prædicare audit.

§. II. Paulus Damasco discedens in Arabiam se confert, & exinde Damascum redit. Exacto triennio non Damasci, ut textus prima fronte persuadere uidetur, sed & in

Arabia ob prauorum tacitis dolis illum oppugnantem (*Act.* IX. v. 23. 24.) factionem dolo euadens (2. *Cor.* XI. v. 32.) Damasco secedit Solyma. (*Act.* IX. v. 26.) Ibi inuenit Petrum (*Gal.* I. v. 18.) nondum in uincula coniectum & Jacobum Fratrem Domini (*Gal.* I. c.) Alphæi & Mariæ Cleopæ Filiū Præsidem tunc temporis Ecclesiæ Hierosolymitanæ in locum Iacobi Ioannis Fratris (*Act.* XII. v. 2.) suffectum. Ibi permanet dies quindecim, (*Gal.* I. 18.) prædicans, (*Act.* XIX. v. 29.) abit, inde iussu Dei (*Act.* XXII. v. 18.) ob insidias (*Act.* IX. v. 29.) Cæsaream caput Galilææ in littore Maris Mediterranei, adeoque alias Cæsarea Palestinae vocatam. (*Act.* IX. v. 30.) Inde Tarsum, Ciliciae urbem. (*Act.* IX. v. 30. *Gal.* I. v. 21.) Hinc cum Barnaba Antiochiam Syriæ urbem, (*Act.* XI. v. 25. *Gal.* I. v. 21.) ab Antiochia mittitur comitante Barnaba Hierosolymam. (*Act.* XI. v. 29.) Hinc sibi adiungens Ioannem cum cognomine Marci (*Act.* XII. 25.) redit cum Barnaba Antiochiam. Hic Barnabas & Saulus dictirante Spiritu Sancto (*Act.* XIII. v. 2.) ad opus sacrum segregati & ordinati (v. 3.) ueniunt Seleuciam, quæ ad auertendam confusionis turpitudinem Pieria cognominatur a Geographis (*Act.* XIII. v. 4.) Hinc nauis uecti adpelluntur ad Cypri Insulam Mari Syriaco & Parthenio circumfluam. (*Act.* XIII. v. 4.) Salamine, quæ orientem uersus uidet, docentes, transeuntes Insulam Paphi increpat Elymam & conuertit Sergium Paulum (*Act.* XIII. v. 6. -- 12.) Pergæ, quæ Pamphyliæ urbs est, ipsos relinquit Ioannes Marcus (v. 13.) Hinc permeantes Pamphiliam Antiochiæ, quæ Pisidiæ urbs est, Paulus prolixa oratione (*Act.* XIII. v. 15--41.) multos in Iudæis (v. 43.) ut & postea ex Gentilibus (v. 48.) Deo adducit: qui tamen à Judæis praua mentis uertigine laborantibus cum Barnaba urbe electus Iconium transit (v. 51.)

§. III. Hic non desistunt uerbum Domini longe lateque spargere uariisque signis & miraculis ueritatem diuinæ doctrinæ confirmare. Quum uero & hic essent, quibus con-

cio

cio Apostolorum bilem hosque ad lapidandum eos commouerat, (Act. XIV. 5.) Lystræ Evangelii candelam accendit. (v. 7. 8.) Hic à turba coma sanctum caput reflectente urbe semianimis eiectus comite Barnaba, Derbæ multos conuertit. (v. 21.) Hinc repetit Lystram, Iconium & Antiochiam (Act. XIV. v. 21.) confirmans ipsos in salutari doctrina & Episcopos ipsis cum Barnaba constituens. (v. 23.) Pisidiām postea transiens (quo itinere forte & Laodicenses uisitauit) Pergæ quæ Pamphiliae urbs est, Domini Evangelium annunciat, (Act. XIV. v. 24. 25.) hinc Attaliam, (v. 25.) hinc Antiochiam Syriæ (v. 26.) cum Barnaba adit. Accedunt & urbem hanc ex Iudea nonnulli circumcisionem maxima ui urgentes. Mittitur hac de re Hierosolymam, (Act. XV. 2.) quam Phœniciam & Samariam transiens cum Barnaba & aliis adit. (Act. XV. 4.) Informatus de quæstione acceptisque ea de re litteris redit Antiochiam Syriæ scil. cum comitibus, (Act. XV. v. 30.) ubi Petrum reprehendit & Hypocriseos, cuius & reuera reus erat, accusat, (Gal. II. v. 11.) & cum Barnaba ob Ioannem Marcum contentione colliditur. (v. 37. 38. 39.) Hinc cum Silanou comite Syriam & Ciliciam transgreditur. (c. XV. v. 41.) Hinc Derben & Lystram, (Act. XVI. v. 1.) uisitat tunc urbes in quibus scil. antea Euangelium prædicarat.

§. IV. Non dubium est, quin etiam Creta hoc tempore adiecta sit cum aliis, quas sacer Historicus (Act. XVI. v. 5.) expresse nominare non uult, ibique Titus, qui comes fuerat Pauli in itinere Hierosolymam à Paulo Ecclesiæ præfectus sit. Diligentissimus ardui Annalium operis Collector Romanus iter Pauli Cretam demum reiicit in illud tempus, quo Lucas illum in Macedoniam abiisse dicit. (Act. XX. 1.) Per Aegum scil. mare Cycladas ad nauigans ipse peruenisset Cretam, illicque ad eam curandam Ecclesiam reliquisset Titum discipulum amantissimum. Iniungerem mihi, ut tibi, Cæsar Baroni, crederem. Tuam Spiritus Sancti, quæ suspicienda est, Fi-

des suspectam reddit. Age. Eas mecum si tibi placet, ut uideas, quo abierit Paulus Ephesum relinquens. Sed sustine gradum, turbarem ordinem historiæ si hic tibi perspicienda præbeam, quæ infra melius uidenda sunt.

§. V. Sed nunc ad Paulum, qui Phrygiam & Galatiam cum Sila transiens (*Act. XVI. 6.*) Mysiamque deueniens (*v. 7.*) prohibitus ab itinere in Bythyniam (*v. 7.*) permeans Mysiam Troada uenit. (*v. 8.*) Hinc monitu nocturnæ uisionis Luca comite quem hic sibi adiungit, quod patet ex mutatione personæ (*Act. XVI. v. 10.*) Samum seu Samothraciam & hinc Nicopolin seu Neapolin uenit (*Act. XVI. v. 11.*) Ex Thracia in Macedonia transit Philipposque ingreditur. (*Act. XVI. v. 12.*) Hinc Amphipolin Edoniæ in Macedonia urbem & Apolloniam (*Act. XVII. v. 1.*) & Thessalonicam Amphaxidis in eadem regione oppida (*v. 2.*) salutanda abit. Ob tumultum exortum mittitur cum Sila Beroeam. (*Act. XVII. v. 10.*) Hic manent Silas & Timotheus. Paulum Athenas comitantur Beroenses (*v. 15.*) quibus Paulus mandat, ut quam celerrime ad ipsum ueniant. Quos etiam Paulus Athenis excipit. (*Act. XVII. v. 16.*) Quod enim verbum ἐκδέχεσθαι non expectare, uti quidem celeberrimus Pasor cum Scapula aliisque uult, sed excipere significet, patet ex *Io. V. v. 3. l. Cor. XI. v. 33. l. Cor. XVI. v. 11. Hebr. X. v. 13. Hebr. XI. v. 10. Jas. V. v. 7.*

§. VI. Causa cur tanto desiderii ardore illorum Aduentum anhelabat, hæc erat: mittendi erant Thessalonicam. Huius Legationis sacer Historicus nullam plane iniicit mentionem. Ipse Paulus tamen, manu quasi nos ducit Athenas ubi solum semansisse dicit (*l. Thes. III. v. 1.*) & misisse Timotheum quod ex uers. 2. dictæ Epist. elucescit. Reditus vero Timothei & Silæ (*Act. XVIII. v. 5.*) describitur. Jam vero cum redirent & de fide & amore Thessalonicensium multa narraret Timotheus (*l. Thes. III. v. 6.*) non inuenerunt Paulum Athenis, sed Corinthi (*Act. XVIII. v. 1. & 5.*)

§. VII.

Apost
undiq
scripti
etas su
quos n
de pro
dignis
da sit f
hinc c
tectos
nuinis
bus.
Thessa
remun
saloni
Paulus
ro no
Hinc l
strante
do in
(*Act.*
cum p
reditu
rat.
lam n
pugna
gnabit
nem v
v. 5.)
ses a T
apud
nostra

§. VII. Doctrinam, quam uiua uoce magnus gentium
Apostolus hactenus propagarat, nunc epistolis etiam ulterius
undiuaque spargit. A capite præsuppositas uides uarias in-
scriptiones: de quibus hic non disquirimus: sub calce adie-
ctas subscriptiones, locum ubi scriptæ, nuncios interdum per
quos missæ, indicantes. Neutræ ab ipso Apostolo, ut exinde
pro inspiratis haberi debeant: neutræ a Viris tanta fide
dignis sequentibus seculis additæ, ut ipsis in omnibus addicen-
da sit fides. Quarum originem cum iam ab aliis hinc atque
hinc ostensam nouimus, errores etiam & contradictiones de-
tectos certo certius scimus, bene consules, ea quæ de ge-
nuinis epistolarum subscriptionibus differemus in sequenti-
bus. Prima uero quam Paulus scripsit epistolam est prior ad
Thessalonicenses, Athenis, si uulgarem subscriptionem seque-
remur, scripta. Sed non uidemus, quomodo prima ad Thes-
salonicenses Epistola scribi potuerit Athenis, cum præcipue
Paulus (*c. III. v. 6.*) loquatur de reditu Timothei, quem ue-
ro non Athenis, sed Corinthi excepit, uti jam dictum est.
Hinc humani quid accidisse videtur Celeberrimo inter Remon-
strantes Theologo ac Philologo Stephano Curcellæo, quan-
do in editione, quæ Amstelodami prodiit, novi fœderis
(*Act. XVIII. v. 5.*) per appositum (*Act. XVII. v. 14. & 15.*) lo-
cum parallelum innuere uidetur, quod in capite *XVIII. v. 5.*
reditus narretur ad quem in priori capite Paulus ipsos inuita-
rat. Sequetur enim exinde, quod Paulus Timotheum & Si-
lam non Athenis, sed Corintho Thessalonicam miserit, quod
pugnabit contra citatum ex Epistola *i. ad Thess.* locum. Pu-
gnabit etiam hoc contra Virum doctum, quod si subscriptio-
nem vulgarem admittat & tamen Paulum & Silam (*Act. XVIII.*
v. 5.) demum Beroea rediisse statuat, Paulum Thessalonicen-
ses a Timotheo & Sila salutasse (*i. Thess. I. v. 1.*) qui tamen non
apud ipsum sed Thessalonicensibus propinquiores erant. Pro-
 nostra sententia etiam hoc facere posset, quod (*i. Thess. III.*
v. 4.)

*ad Thes.
salon.*

t, ut
stine
enda
utiam
v. 7.)
ysiam
ra co-
perso-
c Ni-
n Ma-
. 12.)
niam
m re-
rtum
nt Si-
enses
m ue-
v. 16.)
m ce-
signi-
Hebr.
duen-
icam.
men-
henas
Timo-
s vero
i vero
multa
t Pau-
. VII.

p. 4.) de noua quadam aliqua persecutione , quam perpeſſus
effet, aliquid dicat non dubium , quin respiciat insultus auda-
cissimos Epicureæ & Stoicæ Philosophiæ adhærentium, cau-
ſamque in Areopagitico Senatu dictam. De his quæ ipſum
triuiffent fata, quod iam cognita ipsiſ sint dicit : a quo igi-
tur Thessalonicenses reſciverunt ? Non errabimus, si a Ti-
motheo & Sila dicemus. Hos excipiebat cum hostes ipsum
adoriri inciperent.

§. VIII. Nec obstat quod (1. Theff. III. v. 2. § 6.) dicatur
ſolum Timotheum miſſum eſſe & rediijſſe, nos vero ex cita-
to loco historiæ Apostolica Timotheum & Silam miſſos pro-
nunciemus. Mēdeſam afferre poſſemus ſi cum Capello hæc
acta ita conciliaremus, quod nempe cum ad Paulum Beroea
ueniſſent Silas & Timotheus, Paulus qui magno Thessalonici-
cium deſiderio tenebatur, ideoque ſemel atque iterum in a-
nimō habuerat eo proficiſci, nec potuerat tamen id equeſti
a Satana præpeditus, Timotheum rurſus miſiſſet Thessalonici-
cam, qni Thessalonicenses in fide conſirmaret & conſolare-
tur. Cumque inde ad Paulum rediijſſet priuſquam ipſe A-
thenis excederet & Corinthum peteret rurſus in Macedonia-
m Silam & Timotheum miſiſſet eorumque reditum ad ſe
Corinthi præſtolatus fuifſet. Sed Capelluſcum ipſum ſe cor-
rigat, qua ratione hanc conciliationem accipere poſſumus ?
Durum enim, paulo post dicit, geminam Timothei a Paulō
Athenis ad Thessalonicenses statuere miſionem. Sed non-
dum desperata eſt res. Lucas ſupplet ut historica quæ Paulus
de Timotheo tantum refert, quippe cui Thessalonicenses in-
formaturo Silas tanquam comes adiunctus erat. Non enim
ex ſolis Actis nec ex ſolis epiftolis Pauliniſ concinnanda eſt
historia Apostolica, ſed conferenda ſunt epiftolæ & Acta &
hæc ex illis, illæ ex hiſ enucleandæ. Sic Paulus cum Tito
mittebat duos fratres (2. Cor. VIII. v. 18. 22. cum tamen (cap.
XII. v. 18.) de unico tantum fratre loquatur. Hæc de prio-
ri

§. IX. Cœrinthio igitur ubi utramque ad Thessalonicienses epistolam scriptam statuimus, Paulus abiens Ephesum uenit. (*Act. XVIII. v. 19.*) Hinc Cœsaream, & salutata Ecclesia [Hierosolymitanæ nempe] Antiochia descendit, Galatiæ & Phrygiam transiens redit Ephesum (*Act. XIX. v. 1.*) Inueniens hic nonnullos discipulos, an Spiritum S. accepissent? interrogans, respondentibus se non audiuisse: Spiritus Sanctus est; (scil. πνεῦμα δεδομένον ἡμῖν siue εἴπ’ ἡμᾶς) interrogatisque a Paulo de baptismo, manuum impositione Spiritum Sanctum dat, ut uariis instructi linguarum donis mysteria diuina explicarent. Ephesi ipse Paulus Verbum Domini annunciat in Synagoga prius, post in domo cuiusdam Præfecti urbi, & quidem in eō loco, ubi otiani solebat. (*Act. XIX. v. 8. 9.*) Loca enim, quæ Glassius in Philolog. Sacr. L. IV. Tract. III. pag. 949. profert nondum euincunt, quod Tyrannus iste pro nomine proprio adhibetur. Hoc tempore quum nempe Ephesi hæreret Paulus, scripsit Epistolam ad Romanos, ad Galatas & priorem ad Corinthios

§. X. Ad Romanos Epistolam Corinthi scriptam, & per ad Roman.
Phœben missam esse, uult subscriptio vulgaris. Cur Ephesi
scriptam dicamus, allicit nos in ipsa Epistola cap. XV. v. 23.
Hunc si conferimus cum Actor. cap. XIX. v. 21. uidetur o-
mniho quod ea quæ sacer Historicus per ἐπληρώθη ταῦτα
reddit, Tarsensis Apostolus innuat his uerbis; νῦν δὲ μη-
κέτι τόπον ἔχων ἐν τοῖς κλήμασι τοῖς, & ingentem amo-
rem, quo erga Romanos ferebatur Paulus, quem extan-
tissimo θῆτοβιας uocabulo exprimit, Lucas indicat, dum
Pauli firmum propositum per imperatoriam quasi uocem
exprimit. Nec iuuabit eos, qui hanc Epistolam Corin-

tho missam afferunt, quod tunc demum dicere potuerit
Paulus: se nullum nunc habere locum, in quo non fun-
damenta iecerit religionis Christianæ, posteaquam Achaia
& Macedonia peragratae fuissent. Achaiam enim & Ma-
cedoniam tantum hoc itinere transibat confirmans disci-
pulos. Adeoque Paulus eadem ratione & nobis fauet,
qua ratione ipsis quod faueat contendunt. Paulus quod
ad Rom. XV. v. 25. dicat: *νῦν πορεύομαι*, non probat, quod
iam iter aggressus fuerit. Vti enim significatio uocis su-
menda est non ex aliqua singulorum uerborum potestate,
aut phraseos alicuius, aut enunciationis alicuius; sed ex
tota orationis compage; sic etiam temporum usurpatio
in sacro codice quum accuratissime a sacris Scriptoribus sit
obseruata, ab industrio lectore etiam probe examinanda
est. Præsens hoc loco pro futuro positum indicat non
modo rem futuram, sed etiam ita futuram, ut quasi præ-
sens sit. Qui Græcæ linguæ idiotismus non solum in
sacris (ut i. Cor. XVI. v. 5. Hebr. IV. v. 3. Hebr. XI. v. 21.)
sed etiam apud profanos auctores usitatissimus est. Sic
Hesiodus operum & dierum v. 200. Νῦν δὲ αὖτος βασιλεὺς
ἔρετο Φρονέγοτι καὶ αὐλοῖς. Iam uero Lucas dicit: quod Pau-
lus sibi proposuerit peragrata Macedonia & Achaia Hiero-
solyma uisere. Hoc iter igitur indicat Romanis hoc in
loco, licet illud nondum in se suscepisset. Per uocem *νῦν*
non stricte intelligitur momentum illud temporis, quo
Paulus hoc scribebat, sed opponitur tempori illi, quo in
Hispaniam abeundi Paulo stabat sententia. Cogitare e-
nim potuissent, quod breui ipsum essent uisuri. (juxta v.
24. cap. tit.) Huic igitur errori obuius it, dicens: Nunc
uero Hierosolymam abeo. Hoc est, priusquam ad Vos
ueniam, Hierosolymam uisito. In verbo *ποιήσαθα* & *ευ-
δόκησα* fortasse & nos aliquid inueniemus, quod senten-
tia

tiæ nostræ defendendæ inseruit. Cur dicit ἐυδόκησαν ποιησαθεὶ & non πεποιήκαται aut ἐποίησαν? ut putamus nullam aliam ob causam, de uoluntate tantum Macedonum & Achæorum dicit: quia futurum erat ipsos aliquid collatu-
ros esse, Paulus uero nondum istud acceperat. Nam aoristum primum ποιησαθεὶ hoc loco profuturo more Græ-
corum positum censemus. Facilius etiam Römani a Ti-
motheo & Sosipatro (*Rom. XVI. v. 21.*) cum Paulo Ephesi
conuersantibus (*Act. XX. v. 4.*) salutari potuerunt, quam si diceremus Corinthi esse scriptam, ubi solus Paulus erat.
A Gaio Romanos salutatos esse legimus. (*v. 23.*) Occurrit nomen Gaii (*Act. XIX. v. 29.*), ubi Macedo dicitur, (*& Act. XX. v. 4.*) qui idem est Gaius, Thessalonica, quæ urbs Macedoniae est, oriundus. Non enim hic genuinam pu-
to distinctionum positionem, quæ in hodiernis editioni-
bus locum obtinet, per quam efficitur, quod inter Thes-
salonicenses fuerit & tamen Derbæus, quæ sine repugnan-
tia stare non possunt. Hinc putaremus, post γαιον po-
nendam esse distinctionem, ut Δερβαιον referatur ad Ti-
motheum, quem Derbensem legimus. [*Actor. XIX. v. 1.*] Adeoque Coniunctionem καὶ non copulandi, sed superad-
dendi uim hic obtainere contendemus. Qua significa-
tione eam usurpatam inuenimus [*Actor. XI. v. 28. c. XXVI.*
v. II. 12.] Quam obseruamus etiam in profanis autoribus. Sic Herodianus de Alexandro dicit: [*Lib. VI. c. VI. §. 7.*] τὸ δὲ σὺν αὐτῷ πλῆθος ὁ Ἀλέξανδρος εἰς τὴν Αντιόχειαν ἐπαν-
ήγαγε, πολλῶν καὶ ἐξ ἐκείνης τῆς μοίρας δύο λαότων. it. apud Plutarchum in uita Isocratis, ubi de Theodoro Erchiensi patre Isocratis loquitur, quem tam diuitem fuisse narrat: ὡς καὶ χορηγῆσαι καὶ παιδεῦσαι τὰς ψυχές. it. apud Philostratum in uita Isocratis: ταῦτι δὲ ητοίμαστε πάντα τὴν Δημο-
φενῆς γλωτταν. Latini per ETIAM. Alius ab isto Gajo est

ille, cuius mentio fit *i. Cor. I. v. 14.* Quod per Phœben missa sit hæc Epistola non statim probat Corinthi esse scriptam. Potuit illam Epistolam Paulus mittere ad Phœben, quæ postea Romanum transferret.

ad Galat.

§. XI. Altera Epistola, quam Ephesi scriptam diximus, est Epistola ad Galatas. Romæ quod consignata sic subscriptio persuadere uidetur. Scire rem est per causas nosse! Quod Romæ non sit scripta probat sermè totus Epistolæ nexus. Desciuerant Galatae a recto tramine. Se-ducti erant a quibusdam, qui ueteris fœderis ritibus strenue adhuc addicti erant. Hos reducere cupit. Undique fortissima conquirit argumenta. In fine Epistolæ ma-
ximum robur. Vulnera conspicienda demonstrat. Ostendit quasi tacite: hæc ipsa inficta esse ipsi ob doctrinam, quam Galatae reliquissent, & ad quam ipso reducere uellet. Ad doctrinam, ob quam si uera non esset, tanta pati detrectauisset. Alias Epistolas, quæ Romæ scriptæ sunt, euoluas. Nunquam non uinculorum suorum men-
tionem facit. [Phlipp. I. v. 7. 13. 14. Coloss. IV. 3. 18. Ephes. III. v. 1. Cap. VI. v. 20.] Non igitur uidemus, quomodo Paulus captiuitatem suam præterire potuisset, dum omnia adhibet media, ut Euangelii uestigiis iterum insistere inci-
piant Galatae. Conuenientissimā etiam uinculorum suorum mentionē iniiciendi habuisse occasionem. [c. II. v. 2. c. IV. v. 20.] Cap. I. v. 6. accusat ipsorum defectionem. οὐτω ταχίως inquit. Antiochia scil. redux per Galatiam & Phrygiā transibat confirmans discipulos, sed Ephesi audiebat Ga-
latarum defectionem. Hinc dicit: οὐτω ταχίως. Epistolæ quæ Romæ a captivo Paulo scriptæ sunt salutent adferunt a Timotheo in fronte Epistolæ; sed hic ab omnibus fra-
tribus salutantur Galatae. Et quidem uidetur hæc Episto-
la E-

la Ephesi scripta, cum Paulus meditaretur collectam pecuniam ob leuandam Judæorum Hierosolymitanorum in opiam. Patescere id putamus ex Cap. VI. v. 10. Hanc admonitionem Galatis factam etiam Paulus tangit i. Corinth. XVI. vers. 1.

§. XII. Prior ad Corinthios Epistola Philippis *i. ad Corin. b.* quod scripta sit ex subscriptione quidam arguere uolunt. Sed huius sententiae obstabit *capitis XVI. v. 5.* qui maiorem lucem accipit ex *2. Corinth. I. vers. 16.* Macedoniam non tunc temporis transibat, licet præsens adsit in textu, sed per iam citatum idiotismum præsens ponitur pro futuro, ita futuro, ut propter certitudinem quasi iam præsens sit. Expressè etiam dicit se permansurum esse Ephesi. Rationem subiungit. Quæ omnia conueniunt cum *Act. XIX. v. 19.* Forte & iam aliquid de magno isto tumultu subolebat. Facilius etiam Corinthios salutare inde poterat ab Aquila & Priscilla iuxta *vers. 19.* & ex Ecclesiis Asiaticis inter quas uersabatur Ephesi commorans. Quod per Timotheum transmissa fuerit subscriptio innuit. Ex ipsa Epistola apparet contrarium. Quam Ephesi enim esset Paulus, ante tumultum in Macedoniam mittebat Timotheum & Erastum, ut ibi colligerent ea, quæ ad sumitus sacros destinarent Macedones. [iuxta *Act. 19. v. 22.*] Interim Paulus de statu Corinthiorum forte audit. Hinc Timotheus ut Corinthios inuisit, iubebatur; [*i. Corinth. IV. v. 17.*] ad ipsos uero Corinthios scribit hanc Epistolam. Non per Timotheum uero mittit. Qui enim dicere potuisset [*cap. XVI. v. 10.*] εἰπεὶ δὲ ἐλθῃ; Si enim per Timotheum missa esset Epistola, cum Epistola uenisset Timotheus, & non opus fuisset, ut scriberet Paulus, si ueniet. Per hanc enim Epistolam præparat, quæ ad ipsum excipiendum necessaria.

reputat Paulus. Dubitamus etiam, num per Stephanam Fortunatum & Achaicum hæc transmissa sit Epistola. Causa hæc est, quod ipse Paulus [v. 17. 18.] de ipsis dicat, quod iam Corinthi sint & defectui ipsorum Corinthiorum medelam adhibuerint, eoque ipso & Paulum & Corinthios recreauerint. Quod scribere non potuisset, si Ephesi ap. Paulum fuissent.

§. XIII. Paulus Ephesum relinquens, in qua urbe multa ob furentem populum perpessus fuerat, constituerat per Corinthum abire in Macedonia, & e Macedonia redux iterum ipsos inuisere, & tunc ad deportandas collectas pecunias Iudeam adire. [2. Corintb. I. v. 16.] Troada ueniens Titum quem ad Corinthios miserat, ut ipsorum statum cognosceret, non inuenit. [2. Corinth. II. v. 12.] Mutat sententiam atque in Macedoniaabit. [vers. 13.] Hic uariis ærumnarum oneribus pressus Pauli animus Titi præsentia erigitur. [2. Corintb. VII. v. 6.] Ex Macedonia secunda uice Titus mittitur Corinthum, ut scil. ea, quæ ad paupertatem Hierosolymitanorum leuandam essent necessaria, colligeret. [2. Corinth. VIII. v. 16.] Huic duos Comites dat Paulus, per quos mittitur hæc Epistola. Adeoque per tres per Titum & duos Fratres, quos etiam Corinthi incolis commendatos reddit Apostolus. [cap. VIII. vers. 24.] In Macedonia igitur quod scripta sit cur non statuimus causam non uideamus. Philippisne, an alia in urbe consignata sit audacter affirmare nolumus.

ad Titum.

§. XIV. Titus igitur iam est Corinthi & exigit collectam pecuniam. Paulus adhuc in Macedonia peragrat urbes proximas. In harum una quæcunque etiam sit, scripsisse uidetur Epistolam ad Titum, in qua de uariis ad Eccle-

Ecclesiasticam disciplinam spectantibus Titus admonetur, atque ut Apollinem & Zenam remittat, iubetur. Si conjecturæ locus est, duo isti forte sunt, quos comites Tito adiunxit Corinthum secunda uice ex Macedonia abe-unti Paulus. Dicitur quidem, quod Apollo iam fuerit Corinthi [Act. XIX. v.1.] tamen refertur, ipsum posthac fuisse Ephesi. [1. Corintb. XVI. v.12.] Quum igitur tunc noluerit Corinthum adire, sicut citato loco ex Epistola ad Corinth. patet, Paulus uero ipsius aduentum promise-rit, quid obstat, si dicimus, hanc fuisse opportunam oc-
casionem? Insuper ipse Paulus dicit [2. Corintb. VIII. v.22.] se misisse fratrem [σπεδαιότερον πεποιθήσαι πολλῷ τῇ εἰς υμᾶς] [scil. Corinthios]. Hæc anne in Apollinem quadrabunt, si consideramus commendatitias litteras ad Corinthios, [Act. XVIII. v.27.] & conciones, quibus deuinctissimos sibi multos reddidit Corinthi? Hos igitur, quos maxima fidelitate pollentes norat, uult, ut maxima cum cura Ti-
tus dimittat, ut ne ex altera parte incommodum timen-
dum sit ac si necessaria ipsis defuissent. Addit uero Pau-
lus [Tit. III. v.14.] nouum aliquod mandatum; ut & disci-
puli, qui Corinthi essent aliquid congererent ad ea, qui-
bus Corinthii suam benignitatem comprobassent. Pro-
cul dubio enim per χρείας ἀναγκαῖας respectu scil. Judæo-
rum Hierosolymitanorum illi sumptus intelliguntur ad
quos colligendos Titus Corinthum missus erat. Si enim
ad iter Zenæ & Apollinis poposcisset sumptus, non requi-
suisset, ut præter illos, quos alii concessissent, ipsi disci-
puli, sed ut soli discipuli quid darent, quia Paulus ægre
auditoribus suis grauis erat.

§. XV. Hinc non uidemus, quomodo Vir quidam in litteris sacris alias exercitatissimus in historia sacra Apo-
sto-

stofica scribere possit, Apollinem [i. Corintb. XVI. v.12.]
rogatum esse a Paulo, ut Corinthum rediret, qui uero id
facere reauisset, & Cretam potius petuisse uideretur, quo-
cum eo profectus fuisset Zena legis Doctor; Paulumque
videri per eos Epistolam ad Titum scripsisse, in qua u-
trumque Tito commendet, quem simul iuberet ad se ue-
nire Nicopolin, ubi tum animo proposuerat per hyemem
agere. Sed mutato consilio accersitum esse Ephesum Ti-
tum, unde a Paulo præmissus erat Corinthum, ut Co-
rinthiorum statum rescisceret. Quod autem Baronius
scribens putat, eam fuisse scriptam ex Græcia cum para-
tus esset excurrere in Illyricum, refellitur ex eo, quod
modo diximus, Titum a Paulo ex Macedonia præmissum
esse Corinthum, ut collectas eorum curaret in aduentum
Pauli paratas. Unde liquet, Titum fuisse in Græcia, cum
eo ueniret Paulus ad recipiendas collectas illas, non ergo
tunc temporis agebat in Creta Insula. Hæc ille. Ad com-
mendationem quod attinet, Paulus admonet Titum, ut
Zenam & Apollinem προπέμπῃ σπεδαίως. Si per hos mi-
ssisset hanc Epistolam, adhortatus potius fuisset, sicut ali-
bi facit, ut illos humaniter exciperet. Iam uero, cum
apud ipsum iam essent, ut discessum ipsorum sedulo cura-
ret Paulus urget. Mutato consilio Titum a Paulo Ephe-
si esse exceptum suffiente adhuc indiget probatione.
Putamus igitur, probabilius esse, si hanc Epistolam scri-
ptam statuamus in quadam Macedonia urbe aut proxi-
me adiacente urbe in Thracia. Quod etiam conuenire
nobis uidetur cum textu historico. [Actor. XXII. vers. 2.]
Lucas enim ibi refert ipsum multis concionibus adhorta-
tum esse, quos habebat in illis regionibus, priusquam
eis τὴν ἡλάδα abiret, ut tres menses (non ut alii uolunt
Corinthi solum) sed permeans ista loca Macedoniae & Græ-
cia

v.12.] -ciæ consumeret. Vulgaris subscriptio vult hanc Epistolam scriptam esse Nicopoli, in quadam Macedoniae urbe. Omne tempus, quod elocauimus, ad hanc Macedoniae urbem detegendam frustra consumsimus. Neapolin [sic] seu Nicopolin prope Philippos antiquæ Mappæ ostendunt turbem. At Thraciæ non Macedoniae. Ut adeo satis mirari non possimus, cur Vir Doctissimus L. C. scribat: Neapolis est prope Philippos in Macedonia; Nicopolis est in Thracia ad Nesum fluvium non longe a finibus Macedoniae. Illa ipsa Neapolis prope Philippos est ad Nesum flumen Nicopolis.

§. XVI. Paulus Epheso discedens Macedoniam per-^{1. ad Timoth.} agraturus Episcopum Ecclesiæ Ephesinæ constituerat Timotheum [*I. Timoth. I. v.3.*] Hunc igitur per hanc Epistolam edocet, quid faciendum sit [*cap. I.*] contra falsos fratres. Et quid peragendum suos admonere debeat auditores [*cap. II.*] Illud intendisse Paulum ipse significat [*cap. III. v.14.*] Quo in uersu insimul promittit se spem aleare breui ipsum uidendi. Explicandus igitur est aduentus, qui his in Pauli uerbis indicatur, cum Miletum conuocaret Seniores & Episcopos Ecclesiæ Ephesinæ. Inter hoc igitur spatium hanc ad Timotheum Epistolam scriptam esse citra omne absurditatis periculum statuimus. Num in Græcia, num in Macedonia redux, num Troade num alio in loco illam scriperit nostri non est ut dicamus. Nihil malumus affirmare, quam aliquid incerti affirmare. Dubium mouere posset *versus 4. Actor. XX.* quodque ibi Timothei fiat mentio, quod Paulum usque ad Asiam comitatus fuerit. Adeoque temere a nobis statuatur, quod tum demum uerbis suis fidem suis addiderit Paulus, cum Miletii ipsum cum reliquis Ecclesiæ Se-

C nio.

nioribus alloqueretur. Facilis est difficultas, & quæ præter B. Lutherum & Tremellium etiam eruditissimo Ludoico Capello imposuit. Obseruandum est, inquit, post scriptam hanc Epistolam, antequam Paulus Corintho pedem moueret, ut per Macedoniam Hierosolymam petret, Timotheum, quacunque tandem de causa id factum fuerit, Epheso relicta ad Paulum uenisse Corinthum. Suficiens si adderetur probatio forte & illis, quæ Capellus profert, nostrum calculum adderemus. Ut taceremus, quod textui historico non constet ordo. Iuxta Capellum igitur Paulus iam est in Asia, comite Sopatro, & reliquis, & tunc demum *vers. 5.* soluit Philippis. Putamus igitur, quod breuis hic a sacro Historico instituatur enumeratio comitum, qui Paulum Epheso discedentem comitati fuerant, ad melius scilicet contexendam telam historicam & tenebras discutiendas ad quidnam referendum sit τὸ πρὸς αὐτὸς [vers. 6.] Cur hoc loco demum inquires? Commodoire loco non potuit. Adeoque συνείπετο [vers. 4.] & ἐμενον̄ non reddendum per imperfectum, sed est aoristus secundus reddendus per plusquamperfectum. Adeoque sensus huius loci hic est, quod scilicet Sopatrus Bereoæ natus, Aristarchus Secundus & Gaius Thessalonicenses, Timotheus etiam Derbæus in Asiam usque ipsum comitati fuerint. Ex Asianis uero Tychicus & Trophimus præeuntes Troade permanserint, ibique dum exinde ob absentiam Titi egressi fuerant, expectauerint Troade. Iam igitur [vers. 6.] pergit in historia connectenda cum vers. 3. Per Asiam hic intelligit Asiam stricte sic dictam sive minorem; adeoque hoc ἀχει, si referatur ad comites inclusiue explicandum est, quod scil. illi comites Pauli eousque comitati fuerint Paulum, quo Asia minor, ex qua egrediebat Paulus, finiebatur; si referatur ad

Lu-

Lucam
per eo
tus patc
referatu
est, que
uam sig
editioni
uulsa ap
§.
nunc Ph
Tychicu
Troade
alterius
uenia.
dis Prom
latiuo af
hoc dem
uerii acc
inquit sa
tis notis
nem P
Sed que
bis adue
θεν, quæ
cum, ubi
Noua diff
qui iuxta
cum nauis
mus. Ne
nobis con
uem conf

Lucam historiam scribentem, explicandum est hoc $\alpha\chi\rho\iota$
per eo usque quo, si Asiam minorem esset ingressurus, adi-
tus patebat. Nec uersu 5. dubitare quis poterit an $\delta\tau\Theta.$
referatur ad Tychicum & Trophimum, cui modo notum
est, quod $\delta\tau\Theta.$ non tam relatiuam, quam demonstrati-
uam significationem habeat, & sciat, quod in nonnullis
editionibus uerba hæc: Ἀσιανὸς δὲ τυχικὸς καὶ Τρόφιμος di-
uulsa appareant a uers. 4. & annexa uersui 5.

§. XVII. Paulus iam pecunias collectas accepit &
nunc Philippis soluit, uenit Troada cum Luca & aliis, ubi
Tychicus & Trophimus ipsum excipiunt. [Acto. XX. v. 6.]
Troade abit pedibus Assum. Concedent enim clarissimi
alterius sententiæ Patroni, ut hic abeundi ab ipsis detur
uenia. Malumus enim $\tau\eta\pi\alpha\sigma\omega\tau\alpha$ per oppidulum ad Troa-
dis Promontorium accipere, quam $\tau\eta\pi\alpha\sigma\omega\tau\alpha$ pro appella-
tiuo assumere. Quod $\alpha\alpha\tau\Theta.$ fictum nomen non sit, ex
hoc demonstratur, quia adhuc in mappis illis Philippi Clu-
uerii accuratissimi alias Geographi appetit. "Ανίχθημεν,
inquit sacer Historicus. Est uerbum græcæ linguæ peri-
tis notissimum, quod de nautis, qui maris altitudi-
nem petunt, dum e portu soluunt, usurpatur.
Sed quomodo hoc uerbum quadribit ad alteram no-
bis aduersam sententiam? Vrgebit etiam eos uox $\epsilon\kappa\tilde{\alpha}\theta\epsilon\tau\alpha$,
quæ $\tau\eta\pi\alpha\sigma\omega\tau\alpha$ respicit tanquam certo constitutum lo-
cum, ubi Apostolum Paulum inuitaturi essent in nauem.
Noua difficultas etiam orietur circa explicationem vers. 14.
qui iuxta nostrum sic fluit: cum uero Paulus simul nobis-
cum nauigantibus Assum ueniret, ipsum recipientes ueni-
mus. Notamus etiam, quod uocabulum $\alpha\alpha\sigma\omega\tau\alpha$, quantum
nobis constet, sit uocabulum Poeticum. Assi igitur na-
uem concendit Paulus, atque Mitylenem, quæ Lesbi
C 2 urbs

urbs est, abit. (*vers. 14.*) Hinc Chium & Samum, Tro-
gyllum, Promontorium posatum contra Samum, habens
iuxta se paruam Insulam parem nomine, stadiis quadra-
ginta a Samo & Mileto. (*vers. 15.*) Huc conuocat Epi-
scopos Ecclesiæ, quæ Ephesi Nomen Christi confitebatur,
quos peractis precibus osculo dimittens Paulus nauem con-
scendit, & Coam cum sociis suis uenit. Hinc Rho-
dum & hinc Pataram. (*Act. XXI. v. 1.*) Cyprum a sinistra
linquens cursum dirigit in Syriam, & Tyri (*v. 3.*) sublîstit
septem dies. Hinc Ptolemaida, antea Acce hodie Ac-
con, (*vers. 6.*) tunc Cæsaream Stratonis & hinc Hierofo-
lymam. Hic hospes erat Mnasonis, qui iam erat Soly-
mis, & non adductus fuit, uti uulgo putatur. Quanta hu-
manitate, quanto gaudio a Iacobo & reliquis excipitur
fratribus, tanta est ira indomita, qua ignobile ardescit
uulgas. (*Act. XXI. v. 30.*) Sed qui a Domino Romam
missus erat, ut ibi sua doctrina eo ascenderet, quo infra
se uideret falsam doctrinam, non sinebat, ut nobili Pau-
li sanguine manus imprudentis plebis cruentarentur. Sa-
lutem aduentu suo adfert Centurio, a quo pro Ægyptio
quodam Mago & falso Propheta, qui his temporibus mul-
tos seduxerat; urbem occupare, seque principem consti-
tuere decreuerat, pulsus fugatusque effugerat, habitus,
impetrata quidem uenia causam dicendi ob accensum po-
pulum & interitum Paulo minitantem in castra deduci-
tur, ex castris ad Chiliarcham. Ab hoc conuocato Sy-
nedrio (*cap. XXIII. v. 1.*) coram quo stetit, mittitur ad
illi prouinciae Præfectum Felicem, quo a Magistratu ab-
eunte a Festo succedente Romam captiuus ducitur. Im-
peditus igitur Paulus suos Auditores coram admonere;
non intermittit tamen captiuus eos litterarum adminicu-

lo

lo reuocare si errauerant, instituere si defecerant, confirmare si gressus ipsorum nutarent.

§. XVIII. Comites, qui tum Romam ipsum secuti fuerant, tum qui ipsum Romæ inuisabant, erant Epa-phroditus, qui a Philippensibus, posteaquam ad aures ipso-rum peruererat, Paulum Romæ in uincula esse conie-ctum, ad ipsum missus erat. (*Phil. IV. v. 10. 18.*) Et quem Paulus etiam remisit. (*cap. II. v. 25.*) Timotheus Eccle-siæ Ephesinæ Episcopus etiam Paulum adibat Romæ ca-ptiuum. Adibat ipsum, non ut comes ipsum Hierosolymam pergentem comitabatur. Quod Romæ apud Pau-lum fuerit, testantur inscriptiones Epistolarum a Paulo captiuo scriptarum, una ad Ephesios excepta. Cur hæc? quæres. Timotheus fuit Episcopus Ecclesiæ Ephesinæ. Nunc iudica: Beneuole Lector. Ulterius ipse Paulus, quod Timotheus apud ipsum sit, testatur. (*Philipp. II. v. 19.*) Epaphram, qui Colossenses Euangeliū docuerat, [*Col. I. v. 7.*] etiam apud Paulum fuisse testatur, *cap. IV. vers. 12.* Tychicum & Onesymum, per quos Epistola ad Colos-senes, per quorum primum etiam Epistola ad Ephesios; per quorum secundum Epistola ad Philemonem Colossi habitantem missa est, nominat ad Coloss. (*cap. IV. vers. 7. 19. Ephes. VI. v. 21.*) Marci, Lucæ, Aristarchi & Demæ fit mentio ad Philemonem. (*v. 22.*) Horum ultimus nu-meratur inter illos, qui doctrinam diuinam nulla non ad-hibita opera, propagabant. Hinc facile patet, quod ipsos se illi seducant in auia, qui posteriorem ad Timotheum Epistolam primam faciunt inter illas, quas e uinculis mi-sit Paulus. Non enim sumus tam perspicaces, ut uideamus, quomodo Paulus (*Cap. IV. v. 10. 2. ad Timoth. Epist.*) dicere possit; Demam ob amorem mundanum dereliquisse

C 3 ipsum,

ipsum, & tamen σύνεγγον uocari posse. Fortasse & hoc
obstaret quo minus credere queamus, posteriorem ad Ti-
motheum esse priorem Epistolis ad Philemonem, Philip-
penses, Colossenses & Ephesios, quod (*cap. IV. v. 12.*) di-
catur Tychicum iam Ephesum missum esse; qui tamen
Epistolam ad Ephesios & Colossenses, quas posthanc scri-
ptas esse dicunt, transtulit, ut et *vers. 20.* contrarius *Act.*
XXI. v. 29. Scripta igitur est posterior ad Timotheum
Epistola, cum captiuus secunda uice Romæ teneretur Pau-
lus, in qua posteriore captiuitate etiam capite truncatus
est. Ante secundam hanc captiuitatem Paulus reuississe
mihi uidetur Orientem, quod ex *2. Timoth. 10. v. 20.* con-
cludimus, ubi de Trophimo ægrotante Miletii relicto lo-
quitur, cum tamen (*Act. XXI. v. 29.*) ipsum Hierosoly-
mis secum habuerit. Epistolam ad Hebræos scriptam, cur
non addiderimus, Beneuole Lector, nondum liquido no-
bis appetet, num sit Pauli.

2. ad Timoth.

COROL-

COROLLARIA.

I.

Ex Lucæ XVII. v. 32. appareat, qualem peccatum Lothi uxor admisit. Peccatum scil. illud non fuisse nudum uultus motum ad retrospiciendum, sed redditum in urbem.

II.

Idiotisinus, quo infinitius ponitur pro imperatiuo inferuit explicandis Locis. Act. I. v. 4. XXIII. vers. 24. Rom. XII. 15.

III.

Verba πορευθῆναι εἰς τὸν τόπον τὸν ἴδιον, Actor. I. v. 25. non ad Iudam, sed ad nouum eligendum Apostolum referenda sunt.

IV.

Verba: I. Cor. II. v. 6. τοῖς τελείοις non red-

reddenda sunt inter adultos , sed
Nominatiūus est ἡ τέλεια siue quod
idem est ἴερά.

V.

1. Corinth. VI. v. 2. & 4. κριτήριον optime
redditur per tribunal siue subsel-
lia iudicaria , & in ultimo uersu
quarto verbum καθίζετε refertur ad
κριτήρια , ἐὰν ἔχητε uero ad sequentia
verba usque ad τούτους .

S. D. G.



non Coll. diss. A. 50, misc. 56. 1 : 1610 V