

palam fecisse, sit nūc definitiua sicut rectius tibi uidetur per demutationes suas & trālatiōes, sic & cōprehensibiles ut quae fabricatur inquis à deo quia & cōuertibilis & demutabilis & dispartibilis. Demutationes em̄ eius, inq̄s, dispartibilem eā ostendūt. Et hic à lineis tuis excidisti, quibus circa personā dei usus es, prāscribēs deū illū nō ex semetipso fecisse q̄a in partes uenire nō posset. Quis ita æternus & manens in æuū, ac per hoc immutabilis & indiui sibilis, si & materia eadē æternitate censem̄tur, neq; initiū habens neq; finem.

Fort. pati disp. quā eadē ratione nō poterit pater dispertitionē & demutationē qua nec deus. in nec cum illo nec s̄. æternitatis cōsortio posita participet eū illi necesse est ut uires & leges & conditiones æternitatis. Atq; cū dicis partes aut̄ eius omnia simul ex oībus ha-

bent ut ex partibus totū dinoscatur, utiq; eas partes intelligi uis, quae ex illa prolatæ sunt quae hodie uident̄ à nobis. Quomodo ergo oīa ex oīibus habet utiq; ex pristinis. Quādo quae hodie uidētur aliter habeat quā pristina fuerūt. Dicis i melius reformatā materiā utiq; deteriorib⁹, & uis meliora, deteriorū exēplariū ferre. cōfusa res erat. Nūc uero cōposita est, & uis ex cōpositis, incōposita præberi nulla res speculū est alterius, id est nō coæqualis. Ne mo se apud tonsorē pro homine mulū inspexit, nisi si q̄ putat in hac extructiōe mūdi disposita iā & cōtēpta informē & incultā materiā respōdere. qd hodie informe i mūdo, qd tetrū speciatū in materia. aut speculū sit mūdus materiæ cū ornamenti nomine sit penes Græcos mūdus, quomodo inornata materiæ imaginē præfert ut dicas totū ei⁹ ex passib⁹ cognosci, certe ex illo totū erit etiā hoc quod nō uenit in deformationē, & supra ædidisti nō totā

Fort. rude & cōfusa eā fabricatā. Igitur uel hoc rude & cōfugi & mihi cōputum nō in potest ex sum & incōpositū politis & distinctis & cōpositis recognosci, quae nec partes materiæ appellati conuenit, cum à forma eius ex mutatione diuisa recesserunt. Reuertor ad motū ut ubiq; te lubricum ostendā, incōditus & incōfusus & turbulētus fuit

materiæ motus. Sic enim & ollæ undiq; ebulliētis similitudinē oppones. & quomodo alibi ali⁹ à te adfirmat̄: cū em̄ uis materiā nec bonā nec malā inducere. Igitur inquis subiacēs materia æqualis momenti habens motū, neq; ad bonū neq; ad malū plurimū uertit. si æqualis momēti iam nō turbulentus, nec cacabacius, sed compositus & tēperatus scilicet, qui inter bonū & ma-

lum suo arbitrio agitatus in neutrā tamē partē p̄nus & præceps mediar qd aiunt ḡinaten ex ui librato ipetu ferebat. Hæc inq̄s nō est hæc turbulentā &

(quod aiunt.) passiuitas nō est, sed moderatio & modestia & iustitia mutationis neutrām partē iudicātis. Planè si huc & illuc aut in tale terū magis p̄cliuarūt tūc incō cinnitatis & inæqualitatis & turbulentiæ denotari mereret. Porrò si neq; ad bonū neq; ad malū p̄nior erat motus, utiq; iter bonū & malū agebat̄. Et ex hoc quoq; materiam determinabilē adparet, cuius motus nec malo nec bono p̄nus, eo quod in neutrū uertebat intra utrūq; ab utroq; censem̄bat, & hoc nomine ab utroq; determinabat̄. Sed & bonū & malū in loco facis, cū dicis motū materiæ in neutrū eorū fuisse prop̄sum. Materiā em̄ quae i loco erat, neq; huc neq; illuc deuergēs, i loca nō deuergebat in q̄bus erat bonū & malum. Dans