

terit, et si aduersario spiritu fuerit non utiqz. aduersarius enim spiritus ex diuersitate prædicationis apparet, primo regulam adulterans fidei & ita ordinem adulterans disciplinæ: quia cuius gradus prior est, eius corruptela antecedet, id est fidei, quæ prior est disciplina. ante quis de deo hæreticus sit necesse stet, tunc de instituto. Paracletus autem multa habens edocere quæ in illum distulit dominus secundū præfinitionem, ipsum primo CHRISTVM contestabitur, qualem credimus, cum toto ordine dei creatoris, & ipsum glorificabit & de ipso commemorabit: & sic de principali regula illa, multa quæ sunt disciplinarum reuelabit, fidem dicente pro eis integritate prædications, nouis, quia nunc reuelantur: licet onerosis, quia nec nunc sustinentur, nō alterius tamen CHRISTI quām qui habere se dixit, & alia multa quæ à paracleto edocerentur: non minus ipsis onerosa quām illis à quibus non dum tunc sustinebantur. Sed onerosam monogamiam uiderit adhuc impudens infirmitas carnis. an autem noua, de hoc interim constet. Illud enim amplius dicimus, etiam si totam & solidam uirginitatem siue continentiam paracletus hodie determinasset, ut ne unis quidem nuptijs feruorem carnis de spiritu manare permitteret, sic quoque nihil noui inducere uideretur, ipso domino spadonibus aperiente regna cœlorum: ut & ipso spadone quem spectasset Apostolus, propterea & ipse castratus continentiam mauult, sed saluo inquis iure nubendi. planè saluo. & uidebimus quoisque. Nihilominus tamen ex ea parte delecto qua continentiam præfert: bonum, inquit, homini mulierem non contingere. Nihil enim bono contrarium nisi malum. ideoque superesse ut & qui habeat uxores sic sint quasi non habentes: quo magis qui non habent habere non debeant, reddit etiam causas cur ita suadeat, quod innupti de deo cogitent: nupti uero quomodo in matrimonio quis suo placeat. Et possum contendere non mere bonum esse quod permittitur. Quod enim mere bonum est, non permittitur, sed ultro licet. Permissio habet causam aliquando, & necessitas. Denique in hac specie non est uoluntas permittentis nubere. Aliud enim uult, Volo uos, inquit, omnes sic esse quomodo & ego. & cum ostendit melius esse quod utique se uelle confirmat, quām quod melius esse præmisit. & ita si aliud quām quod uoluit permittit, non uoluntate, sed necessitate permittens, nō mere bonum ostendit, quod inuitus indulxit. Deniqz cum dicit melius est nubere quām uri, quare id bonum intellegendum quod melius est, & pœna quod non potest uideri melius nisi pessimo comparatū: Bonum illud est quod per se hoc nomē tenet, sine cōparatione nō dico mali, sed etiā boni alterius: ut & si alio bono comparatum adumbretur, remaneat nihilominus in boni nomine. Cæterum si per mali cogitationem cogitur bonum dici, non tam bonum est quām genus mali inferioris, quod ab altiore malo obscuratum ad nomen boni impellitur. Aufer deniqz conditionem ut dicas melius est nubere, quām uri, & quæro an dicere audeas, melius nubere, non adiiciens