

102 §. 6. *Forma* hujus impressionis est *Accidentalis* illa, quam refert, *Figura*, à Sole sibi concessa. Dico *Accidentalis*, quia & ipse Parelius accidens est, quare & accidens ejusdem Forma erit. Non enim per hanc *substantiam quandam è Sole jaculatam* intelligimus; ceu hæc sententia non obscuros quondam invenit Patrones *Leucippum, Democritum, & Epicurum*: qui ut in omni visione à visibili, ita etiam hic à Sole non nudas qualitates, merave accidentia, sed integra corpora atq; exuvias quasdam diripi tradiderunt. Quam doctrinam hodie ex recentioribus Physicis multi revocant, & imprimis eandem defendit Gassendus, in eo tantum à Veterum Philosophorum recedens sententiâ, quòd hi à cunctis rebus visibilibus, lucidis & coloratis imagines diripi asserant; ille verò contendat, ipsos lucis radios, non tantum lucidi corporis, à quo directè adveniant, sed & illustrati, ex quo reflexè adventent, imaginem referre. Quales verò radii isti sint, nec ipsi inter se consentiunt. Gassendus Sect. 1. Phys. Lib. 6. c. 11. p. 425. pro effluviis, è corpore lucido jaculatis, & inter emanandum repercussis, atq; huc illuc variè reflexis habet. Contra Thomas Willisius in Libellò nuperò de Anima Brutorum editò, Exercit. 1. Physiolog. c. 15. p. 111 seqq. particulas à corpore lucido emissas movere, ait, alias Symbolicas particulas aëri insistas, easq; velut accendendò luminosas reddere, atq; istas demum alias, adeoq; imaginem Solis, velut indulatione quâdam, ad nubem usq; diffundi. Alios lubens prætermitto. Quorum tamen Autorum diversissimæ opiniones eò tandem redeunt, ut imaginem Solis non meram qualitatem, sed integrum quoddam corpus esse statuunt.

§. 7. Verùm ut breviter nostram explicemus mentem, quid de hac assertionem sentiamus: Autores isti, dum particulas hæc igneas è corpore Solis egredi statuunt, ad eorum accedere videntur sententiam; qui corpuscula illa in superficie Solis, à Christophoro Scheinero Jesuita, Anno Christi 1611. Ingolstadii observata primùm, nihil aliud quàm fuligines ex Sole, tanquam ex fornace quâdam natas esse credunt; sicq; igneam Soli attribuunt naturam. Cui verò assertioni obstat, tum quòd omne igneum elementare; Sol autem cum non sit elementaris, etiam igneus esse non poterit; tum etiam quòd omne igneum, naturaliter sursum formâ
pyrami-