

quorum nomina hæc sunt, Bryſo, Antiphon, & Hippocrates Chius. Bryſonis meminit Philoſophus libro primo poſteriorum Analyticorum, contextu 67. & libro primo Elenchorum ſophiſticorum, cap. 10. Antiphontis mentionem facit libro primo Phyſicorum, contextu 11. & lib. 1. Elench. cap. 10. Hippocratis Chii quadraturam attingit eodem in loco Elenchorum, vbi etiam Bryſonis & Antiphontis rationes examinat. Quod ad contextum vndecimum primi Phyſicorum attinet, in eo hæc ſcribuntur, *Simul vero nec omnia (ſophiſmata) diluere conuenit, ſed ea tantum, quæcunque ex principijs quis demonſtrans falſo concludit: quæcunque vero non (ſic concludit,) veluti quadraturam quidem illam, quæ per ſegmenta fit, Geometræ eſt diluere: illam vero Antiphontis (diluere,) Geometræ non eſt.* Hinc manifeſte apparet, quadraturam Antiphontis plane ruſticam & ineptam fuiſſe: quod non aſſumeret principia ex geometria, ſed oculari quadam oſtentione contenta eſſet. Vt ſi quis perimetrum circuli per impoſitionem fili metiretur, & deinde filo eodem in quatuor partes æquales diducto, quadratam ſuperficiem deſcriberet. Sane huiusmodi ineptias velle diſſoluere, non eſt geometræ: immo nec cum hoc contendendum eſſet, qui geometriæ principia proriſus euerteret, ſtatuendo æquales ambitus linearum continere æquales areas, quemadmodũ imperite credidiſſe videtur Antiphon. de quo in Elenchis ſic Ariſtoteles, ἢ ὡς Ἀντιφῶν ἐτετραγών.