

Sed haec valent de ancillis seruisque volentibus se turpi dominorum dominarumue libidini dare. Quid vero si repugnarent? Num domini dominaeue eos easue ad impudicum facinus in inuitos inuitasque adeo perpetrandum compellere ius erat? Id impune sub paganis principibus factum contendit inter alios Vir diuini plane ingenii & summae eruditionis GROTIUS (q), negat autem, nec de remotissimis adeo temporibus concedit elegantissimus ARNALDVS (r). Inter tantos viros litem dirimere, quamquam non sit mearum partium, tamen si dicendum foret, cuinam me addixerim, subtimidus responderem, me neutri me iungere malle & medium intercedentem, modo sustinere possem, eriscundi, miscellionisque personam induere. Nimirum prisco aeuo, cum reliqua omnia impune in seruos committere dominis permetteretur, cumque nullis fere legum vinculis impediti in mancipia sua saeuire possent, hanc quoque comprimendi ea & ad Venerem furtiuam vi adigendi licentiam, iisdem fuisse crediderim. Sub ANTONINO demum Pio, cum iam variis legibus dominorum saeuitia coercita esset, videtur haec prauitas seruos ad obscoenitatem detrahendi sublata esse. Cuius quidem rei testis grauissimus est VLPIANVS *Lib. VIII de offic. Procons.* (s) aperte scribens: *Si dominus in seruos saeuierit, vel ad impudicitiam turpemque violationem compellat: quae sint partes praesidis ex rescripto DIVI PII ad AELIVM MARCIANVM proconsulem Baeticae manifestabitur.* In his verbis GROTIUS agnoscit emblemata TRIBONIANI, quamuis hac medicina non opus videatur, si tempora distin-

(q) In *Florum Sparfione ad L. si dominus 2. D. de his qui sui vel al. iur.* cap. 10. annexa *Eiusdem Coniecturis.*  
 (s) In *L. 2. §. 1. D. de his qui sui*  
 (r) In *Differt. de iure seruorum,* vel al. iur.