

früher zusammen. Ob und welche Uhrmacher dieser aktentmäÙig ältesten Innungsvereinigung der Dresdener Uhrmacher angehörten, läÙt sich heute nicht mehr sagen. Vor diesen frühesten Nachrichten begegnet uns nur einmal ein sächsischer Uhrmacher, dessen Heimat bisher nicht näher bekannt wurde; und zwar mehr denn 100 Jahre vorher der weithin bekanntgewordene „reisende Uhrmacher“ Anton Pohl, der in den Jahren 1420—22, vom Magistrat zu Olmütz dorthin berufen, am Olmützer Rathaus das monumentale Uhr- und Kalenderwerk errichtete²⁾, nachdem er 1419 die erste ähnliche Anlage am Prager Rathaus geschaffen haben soll.

Die erste erhaltene Innungsordnung der Dresdener „Kleinschmiede“ vom Jahre 1545 ist in zweifacher Form aufgestellt³⁾. Die eine Form schließt nur die Schlosser, Sporer und Nagelschmiede zusammen, während die zweite Form obige fünf Handwerke, also auch die Uhr- und Büchsenmacher, mit umfaÙt. Aus diesen Innungsartikeln geht deutlich hervor, daÙ von den Dresdener Uhrmachern damals noch kein Meisterstück verlangt wurde. Daraus kann man wohl ersehen, daÙ die Dresdener Uhrmacher in dieser Zeit noch zu keiner Bedeutung in der Innung der Kleinschmiede gelangt waren, ja, man könnte aus der doppelten Form dieser Innungsartikel schließen, daÙ 1545 weder ein Uhr- noch ein Büchsenmacher in Dresden war und die Ordnung für alle fünf Handwerke nur einen Akt der Voraussicht darstellt⁴⁾. Das älteste erhaltene Siegel dieser zusammengeschlossenen Handwerke vom Jahre 1575 enthält das Zifferblatt einer Einzeigeruhr. Die Umschrift des Siegels lautet: S der Schlos. Spor. Vrmacer Vnt Pvchsenmacer Zv Dresden. Die Innungsartikel von 1545 blieben aber in Kraft, bis sich die Kleinuhrmacher 1668, nach heftigen Kämpfen, von den übrigen genannten Handwerken trennten und eine eigene Innung bildeten. Doch davon später.

Die Geschichte der Zünfte gibt gewöhnlich nicht das richtige Bild der Entwicklung einzelner Handwerke. Das zu sagen ist ganz besonders berechtigt bei der Entwicklung der Dresdener Uhrmacherei. War die Uhrmacherei im späteren Mittelalter ein vorwiegend in Klöstern geübtes Handwerk und gingen die Zünfte an und für sich aus den hofrechtlichen Handwerksämtern hervor, so blieben auch noch über das 16. Jahrhundert hinaus, dem Jahrhundert der größten Blüte der Zünfte, die geschicktesten Köpfe der Uhrmacherei, als bevorzugte Handwerker der Höfe, meist außerhalb zünftlerischer Verbände tätig. Und von diesem Gesichtswinkel aus gesehen war Dresden, etwa bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts, eine der bedeutendsten Pflegestätten deutscher Uhrmacherei. Während die Uhrmacherei in der erwähnten Dresdener Innung offenbar keine ausschlaggebende Rolle spielte, häufte sich, von der Mitte des 16. Jahrhunderts an, in der Kunstkammer des Dresdener Schlosses Uhrwerk auf Uhrwerk, saÙen tüchtige Meister dieses Faches in dessen Handwerksstuben und erzeugten das Edelste, was auf diesem Gebiete und zu dieser Zeit zu schaffen möglich war. Die Zeit des Kurfürsten August (reg. 1553—1586) war, wenn auch durch süddeutsche Meister stark beeinflusst, für Sachsen und Dresden eine hohe Zeit deutschen uhrtechnischen Könnens. Die wirklichen und besten Meister ihres Faches betrachteten sich als freie, durch Regentennacht geschützte Handwerker, obwohl sie häufig den Zunftansprüchen kaum genügt hätten, namentlich, wenn sie aus

anderen Metallgewerben herübergewechselt oder gar eine höhere Schule besucht hatten. Sie sahen ihre Kundschaft nur in jenen zahlungsfähigeren, luxusbedürftigen Kreisen, die zu den Höfen gehörten.

Der erste mit Namen nachzuweisende Uhrmacher am Dresdener Hofe war Hans Göbe (Gebe, Geeb), dessen Anstellungsurkunde vom 20. Oktober 1558 erhalten ist¹⁾. Er stammte aus Innsbruck, bekam 70 Taler jährliche Besoldung und außerdem „die Kost uf seine Person zu Hofe und zwo Lündische kleydunge“, sowie 20 Gulden für Hauszins und Holz. Er muÙ ein Mann von umfänglichem Können gewesen sein, denn das älteste Dresdener Kunstkammerinventar vom Jahre 1587 erwähnt, daÙ er eine Seekarte gezeichnet habe, und zwei von ihm erhaltene Instrumente im Mathematischen Salon zeigen noch sein Können. Das eine ist ein Scheibeninstrument für kalendarische Feststellungen, vom Jahre 1569 datiert, das zweite ein SeekompaÙ im Ringgehänge vom Jahre 1571, das früheste, bisher bekanntgewordene Instrument seiner Art. Die Kurfürstin Anna, Gemahlin des Kurfürsten August, schrieb unterm 22. Juli 1574 an eine Gräfin Hohenlohe: „Das der Uhrenmacher Hans Geeb, welchen ir uns zugewiesenn, dieser tage mit thode abgegangen, Welchen unser hertzliebster herr und gemahl, weil s. (einer) l. (ieben) inen zu verfertigung allerhand instrument und s. l. anmutigen sachen brauchen können, gantz ungerne verloren.“ Die Kurfürstin sucht dann in dem gleichen Schreiben: „zu stellung und erhaltung derselben habenden instrument und uhrenwerck einen anderen geschicktenn urenmacher“²⁾.

1568 lieferten die Marburger Meister Bucher und Baldwein — beide ebenfalls nicht zünftige Meister — ihr prächtiges, monumentales, astronomisches Uhr- und Kalenderwerk in Dresden ab, das heute gewissermaßen den Mittelpunkt der Uhrensammlung des Mathematischen Salons bildet³⁾. 1574 bezog die Kurfürstin „Sonnensieger, die man in die Fenster pflegt zu machen“ und etwa um dieselbe Zeit aus Anspach ein „Truhelein mit einem Nürnberger Drehsieger“. Vom Jahre 1571 datiert eine turmförmige Standuhr, die neben „vielen anderen motibus die natürliche tag- und nachtlenge anzeigt“, von Andreas Schelhorn zu Schneebergk in MeiÙen gemacht und im Grünen Gewölbe verwahrt ist⁴⁾. Ihr Ursprungsort weist in die Nähe von Adam Rieses Heimat Annaberg. Ebenso eine anziehende Standuhr in Ebenholzgehäuse im Mathematischen Salon, die von dem Stammvater der bekannten Augsburger Uhrmacherfamilie Buschmann, Caspar Buschmann, gefertigt ist, der 1512 in „Wolkenstein in MeiÙen“ geboren wurde⁵⁾.

Die am Dresdener Hofe im 16. Jahrhundert arbeitenden Uhrmacher wurden vorwiegend von auswärts herangezogen. So sandte um 1570 der Leipziger Professor Valentin Thau den Leipziger Uhrmacher Andreas Scherer und etwas später den Torgauer Uhrmacher Andreas Sporer an den Hof des Kurfürsten August. 1576 kam der Uhrmacher Peter Jagenau aus Wismar hierher, und im gleichen Jahre wird der Uhrmacher Conrad König von Altenburg aufgefordert, „mit seiner kunstreichen neuen Invention des Automats“ nach Dresden zu kommen⁶⁾. (Fortsetzung folgt.)

1) Hauptstaatsarchiv Dresden, Loc. 9835, Bl. 40.

2) Hauptstaatsarchiv Dresden, Kap. 384, Bl. 384b. Der Brief ist auch wiedergegeben in Zeitschr. f. Muscologie VIII, 1885, S. 12, bei Th. Distel: Nachrichten über einige Uhrmacher in der kurfürstlichen Kunstkammer.

3) Siehe „Journal d. Uhrmacherkunst“ 1909, Nr. 16, S. 244.

4) Siehe Sponsel: Führer durch das Grüne Gewölbe 1915, S. 158.

5) Siehe „Uhrmacherkunst“ 1917, Nr. 18.

6) Ueber die Uhrmacherei am Dresdener Hofe sind nachschlagenswert: Joh. Falke: Die Geschichte des Kurfürsten August von Sachsen, Leipzig 1868. — V. Hantzsch: Beiträge zur älteren Geschichte der kurfürstlichen Kunstkammer in Dresden, in N. Arch. f. Sächs. Gesch., 23. Bd., 1902. — K. von Weber: Anna, Kurfürstin von Sachsen, Leipzig 1865.

1) Fr. Peyscha: Die Olmützer Kunstuhr, Olmütz 1886

2) Ratsarchiv Dresden C. XXIV, 216 c, Vol I, Bl. 325—330. — Am 15. Mai 1544 wurde eine Innung der gleichen Handwerke, also mit Einschluß der Uhrmacher, auch in Annaberg gegründet, deren Innungsordnung nur in einer Abschrift vom Jahre 1605 erhalten ist. Nach ihren eigenartigen Bestimmungen ist sie kulturgeschichtlich beachtlich. Im Auszug mitgeteilt bei Saunier-Speckhart: Geschichte der ZeitmeÙkunst Bautzen (1904), S. 374.

3) Siehe auch Max Flemming: Die Dresdener Innungen, Mitt. d. Vereins f. Gesch. Dresdens, 12. — 14. Heft (1896—1902).